## Raport z badań statystycznych

### Częstości

Płeć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* | *% skumulowany* |
| Kobieta | 67 | 67,00% | 67,00% |
| Mężczyzna | 33 | 33,00% | 100,00% |

Płeć:

* Kobieta - 67 os. (67,00%);
* Mężczyzna - 33 os. (33,00%);

Wykształcenie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* | *% skumulowany* |
| 1 - Podstawowe | 1 | 1,00% | 1,00% |
| 2 - Zawodowe | 12 | 12,00% | 13,00% |
| 3 - Średnie | 19 | 19,00% | 32,00% |
| 4 - Wyższe | 68 | 68,00% | 100,00% |

Wykształcenie:

* 4 - Wyższe - 68 os. (68,00%);
* 3 - Średnie - 19 os. (19,00%);
* 2 - Zawodowe - 12 os. (12,00%);
* 1 - Podstawowe - 1 os. (1,00%);

Miejscezamieszkania

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* | *% skumulowany* |
| 1 - Wieś | 23 | 23,00% | 23,00% |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 24 | 24,00% | 47,00% |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 53 | 53,00% | 100,00% |

Miejscezamieszkania:

* 3 - Miasto powyżej 100 tyś - 53 os. (53,00%);
* 2 - Miasto do 100 tyś - 24 os. (24,00%);
* 1 - Wieś - 23 os. (23,00%);

Wykształcenie

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Grupa* |  | *n* | *%* | *% skumulowany* |
| Kobieta | 1 - Podstawowe | 0 | 0,00% | 0,00% |
| 2 - Zawodowe | 8 | 11,94% | 11,94% |
| 3 - Średnie | 14 | 20,90% | 32,84% |
| 4 - Wyższe | 45 | 67,16% | 100,00% |
| Mężczyzna | 1 - Podstawowe | 1 | 3,03% | 3,03% |
| 2 - Zawodowe | 4 | 12,12% | 15,15% |
| 3 - Średnie | 5 | 15,15% | 30,30% |
| 4 - Wyższe | 23 | 69,70% | 100,00% |

Wykształcenie (Kobieta):

* 4 - Wyższe - 45 os. (67,16%);
* 3 - Średnie - 14 os. (20,90%);
* 2 - Zawodowe - 8 os. (11,94%);
* 1 - Podstawowe - 0 os. (0,00%);

Wykształcenie (Mężczyzna):

* 4 - Wyższe - 23 os. (69,70%);
* 3 - Średnie - 5 os. (15,15%);
* 2 - Zawodowe - 4 os. (12,12%);
* 1 - Podstawowe - 1 os. (3,03%);

Miejscezamieszkania

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Grupa* |  | *n* | *%* | *% skumulowany* |
| Kobieta | 1 - Wieś | 16 | 23,88% | 23,88% |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 19 | 28,36% | 52,24% |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 32 | 47,76% | 100,00% |
| Mężczyzna | 1 - Wieś | 7 | 21,21% | 21,21% |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 5 | 15,15% | 36,36% |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 21 | 63,64% | 100,00% |

Miejscezamieszkania (Kobieta):

* 3 - Miasto powyżej 100 tyś - 32 os. (47,76%);
* 2 - Miasto do 100 tyś - 19 os. (28,36%);
* 1 - Wieś - 16 os. (23,88%);

Miejscezamieszkania (Mężczyzna):

* 3 - Miasto powyżej 100 tyś - 21 os. (63,64%);
* 1 - Wieś - 7 os. (21,21%);
* 2 - Miasto do 100 tyś - 5 os. (15,15%);

### Statystyki opisowe

Statystyki opisowe

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | *M* | *SD* | *Me* | *Sk* | *Kurt* | *Min* | *Max* |
| Wiek | 100 | 35,29 | 13,19 | 34,50 | 1,100 | 0,651 | 19,00 | 74,00 |
| Neurotyczność | 100 | 20,52 | 8,66 | 21,50 | -0,140 | -0,561 | 1,00 | 39,00 |
| Ekstrawersja | 100 | 28,50 | 6,72 | 29,00 | -0,448 | -0,060 | 11,00 | 42,00 |
| Otwartość | 100 | 25,29 | 5,56 | 25,00 | -0,157 | 0,009 | 12,00 | 41,00 |
| Ugodowość | 100 | 30,03 | 5,65 | 30,00 | -0,112 | -0,296 | 16,00 | 44,00 |
| Sumienność | 100 | 33,55 | 6,72 | 34,00 | -0,139 | -0,194 | 16,00 | 47,00 |
| Motywacja\_osiągnięć | 100 | 136,90 | 18,25 | 137,00 | 0,065 | 0,534 | 90,00 | 189,00 |
| Samoocena | 100 | 25,70 | 4,42 | 25,50 | 0,190 | -0,255 | 16,00 | 38,00 |

Legenda: n-liczebność, M-Średnia, SD-Odchylenie standardowe, Me-Mediana, Sk-Skośność, Kurt-Kurtoza, Min-minimalna wartość, Max-maksymalna wartość

Statystyki opisowe:

* Wiek: M=35,29, przy SD=13,19; Sk=1,100; Kurt=0,651;
* Neurotyczność: M=20,52, przy SD=8,66; Sk=-0,140; Kurt=-0,561;
* Ekstrawersja: M=28,50, przy SD=6,72; Sk=-0,448; Kurt=-0,060;
* Otwartość: M=25,29, przy SD=5,56; Sk=-0,157; Kurt=0,009;
* Ugodowość: M=30,03, przy SD=5,65; Sk=-0,112; Kurt=-0,296;
* Sumienność: M=33,55, przy SD=6,72; Sk=-0,139; Kurt=-0,194;
* Motywacja\_osiągnięć: M=136,90, przy SD=18,25; Sk=0,065; Kurt=0,534;
* Samoocena: M=25,70, przy SD=4,42; Sk=0,190; Kurt=-0,255;

Statystyki opisowe dla zmiennej grupującej Płeć

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *n* | *M* | *SD* | *Me* | *Sk* | *Kurt* | *Min* | *Max* |
| Wiek | Kobieta | 67 | 32,45 | 10,71 | 32,00 | 1,148 | 1,453 | 19,00 | 68,00 |
| Mężczyzna | 33 | 41,06 | 15,83 | 37,00 | 0,633 | -0,785 | 19,00 | 74,00 |
| Neurotyczność | Kobieta | 67 | 22,19 | 8,27 | 23,00 | -0,183 | -0,397 | 5,00 | 39,00 |
| Mężczyzna | 33 | 17,12 | 8,56 | 17,00 | 0,001 | -0,804 | 1,00 | 34,00 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 67 | 28,51 | 7,11 | 29,00 | -0,510 | -0,222 | 11,00 | 42,00 |
| Mężczyzna | 33 | 28,48 | 5,95 | 29,00 | -0,233 | 0,506 | 13,00 | 41,00 |
| Otwartość | Kobieta | 67 | 25,21 | 5,28 | 25,00 | -0,297 | -0,339 | 12,00 | 36,00 |
| Mężczyzna | 33 | 25,46 | 6,18 | 25,00 | 0,003 | 0,427 | 12,00 | 41,00 |
| Ugodowość | Kobieta | 67 | 30,04 | 5,62 | 30,00 | -0,146 | -0,672 | 18,00 | 41,00 |
| Mężczyzna | 33 | 30,00 | 5,80 | 30,00 | -0,052 | 0,608 | 16,00 | 44,00 |
| Sumienność | Kobieta | 67 | 33,21 | 7,50 | 34,00 | -0,139 | -0,575 | 16,00 | 47,00 |
| Mężczyzna | 33 | 34,24 | 4,78 | 34,00 | 0,589 | -0,022 | 26,00 | 45,00 |
| Motywacja\_osiągnięć | Kobieta | 67 | 137,81 | 18,70 | 137,00 | 0,033 | 0,074 | 93,00 | 189,00 |
| Mężczyzna | 33 | 135,06 | 17,42 | 137,00 | 0,097 | 2,229 | 90,00 | 187,00 |
| Samoocena | Kobieta | 67 | 25,67 | 4,35 | 26,00 | 0,002 | -0,660 | 17,00 | 35,00 |
| Mężczyzna | 33 | 25,76 | 4,63 | 25,00 | 0,527 | 0,559 | 16,00 | 38,00 |

Legenda: n-liczebność, M-Średnia, SD-Odchylenie standardowe, Me-Mediana, Sk-Skośność, Kurt-Kurtoza, Min-minimalna wartość, Max-maksymalna wartość

Statystyki opisowe dla zmiennej grupującej Kobieta:

* Wiek: M=32,45, przy SD=10,71; Sk=1,148; Kurt=1,453;
* Neurotyczność: M=22,19, przy SD=8,27; Sk=-0,183; Kurt=-0,397;
* Ekstrawersja: M=28,51, przy SD=7,11; Sk=-0,510; Kurt=-0,222;
* Otwartość: M=25,21, przy SD=5,28; Sk=-0,297; Kurt=-0,339;
* Ugodowość: M=30,04, przy SD=5,62; Sk=-0,146; Kurt=-0,672;
* Sumienność: M=33,21, przy SD=7,50; Sk=-0,139; Kurt=-0,575;
* Motywacja\_osiągnięć: M=137,81, przy SD=18,70; Sk=0,033; Kurt=0,074;
* Samoocena: M=25,67, przy SD=4,35; Sk=0,002; Kurt=-0,660;

Statystyki opisowe dla zmiennej grupującej Mężczyzna:

* Wiek: M=41,06, przy SD=15,83; Sk=0,633; Kurt=-0,785;
* Neurotyczność: M=17,12, przy SD=8,56; Sk=0,001; Kurt=-0,804;
* Ekstrawersja: M=28,48, przy SD=5,95; Sk=-0,233; Kurt=0,506;
* Otwartość: M=25,46, przy SD=6,18; Sk=0,003; Kurt=0,427;
* Ugodowość: M=30,00, przy SD=5,80; Sk=-0,052; Kurt=0,608;
* Sumienność: M=34,24, przy SD=4,78; Sk=0,589; Kurt=-0,022;
* Motywacja\_osiągnięć: M=135,06, przy SD=17,42; Sk=0,097; Kurt=2,229;
* Samoocena: M=25,76, przy SD=4,63; Sk=0,527; Kurt=0,559;

Statystyki opisowe dla zmiennej grupującej Wykształcenie

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *n* | *M* | *SD* | *Me* | *Sk* | *Kurt* | *Min* | *Max* |
| Wiek | 2 - Zawodowe | 12 | 24,42 | 5,14 | 22,50 | 2,070 | 4,230 | 20,00 | 38,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 29,42 | 14,57 | 24,00 | 1,784 | 1,816 | 19,00 | 64,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 39,02 | 12,20 | 37,00 | 1,151 | 0,932 | 23,00 | 74,00 |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | 12 | 20,92 | 12,12 | 22,50 | -0,375 | -1,110 | 1,00 | 36,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 23,63 | 7,56 | 24,00 | -0,972 | 1,625 | 4,00 | 36,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 19,69 | 8,19 | 20,00 | 0,101 | -0,491 | 5,00 | 39,00 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | 12 | 31,83 | 5,37 | 32,50 | -0,404 | -1,004 | 23,00 | 39,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 30,05 | 6,10 | 30,00 | -1,062 | 2,248 | 13,00 | 40,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 27,38 | 6,88 | 27,50 | -0,239 | -0,181 | 11,00 | 42,00 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 12 | 23,67 | 5,93 | 24,50 | -1,320 | 1,217 | 12,00 | 31,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 25,00 | 5,79 | 23,00 | 1,046 | 1,838 | 16,00 | 41,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 25,62 | 5,50 | 26,00 | -0,272 | -0,628 | 14,00 | 36,00 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | 12 | 28,58 | 5,47 | 29,00 | -0,501 | -0,642 | 19,00 | 36,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 29,00 | 5,71 | 29,00 | 0,624 | 1,783 | 18,00 | 44,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 30,59 | 5,70 | 30,00 | -0,286 | -0,478 | 16,00 | 41,00 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | 12 | 34,67 | 7,16 | 34,00 | 0,248 | -1,630 | 26,00 | 45,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 34,63 | 7,81 | 35,00 | -0,129 | -0,960 | 21,00 | 47,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 32,98 | 6,38 | 33,50 | -0,290 | 0,376 | 16,00 | 46,00 |
| Motywacja\_osiągnięć | 2 - Zawodowe | 12 | 137,00 | 14,75 | 140,00 | -1,271 | 1,784 | 102,00 | 154,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 147,47 | 20,58 | 148,00 | 0,192 | 0,488 | 107,00 | 189,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 133,81 | 17,32 | 134,00 | -0,084 | 0,187 | 90,00 | 177,00 |
| Samoocena | 2 - Zawodowe | 12 | 27,08 | 5,38 | 26,50 | 0,733 | -0,015 | 20,00 | 38,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 25,37 | 3,66 | 26,00 | -0,712 | -0,135 | 18,00 | 30,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 25,54 | 4,48 | 25,00 | 0,105 | -0,665 | 16,00 | 35,00 |

Legenda: n-liczebność, M-Średnia, SD-Odchylenie standardowe, Me-Mediana, Sk-Skośność, Kurt-Kurtoza, Min-minimalna wartość, Max-maksymalna wartość

Statystyki opisowe dla zmiennej grupującej 2 - Zawodowe:

* Wiek: M=24,42, przy SD=5,14; Sk=2,070; Kurt=4,230;
* Neurotyczność: M=20,92, przy SD=12,12; Sk=-0,375; Kurt=-1,110;
* Ekstrawersja: M=31,83, przy SD=5,37; Sk=-0,404; Kurt=-1,004;
* Otwartość: M=23,67, przy SD=5,93; Sk=-1,320; Kurt=1,217;
* Ugodowość: M=28,58, przy SD=5,47; Sk=-0,501; Kurt=-0,642;
* Sumienność: M=34,67, przy SD=7,16; Sk=0,248; Kurt=-1,630;
* Motywacja\_osiągnięć: M=137,00, przy SD=14,75; Sk=-1,271; Kurt=1,784;
* Samoocena: M=27,08, przy SD=5,38; Sk=0,733; Kurt=-0,015;

Statystyki opisowe dla zmiennej grupującej 3 - Średnie:

* Wiek: M=29,42, przy SD=14,57; Sk=1,784; Kurt=1,816;
* Neurotyczność: M=23,63, przy SD=7,56; Sk=-0,972; Kurt=1,625;
* Ekstrawersja: M=30,05, przy SD=6,10; Sk=-1,062; Kurt=2,248;
* Otwartość: M=25,00, przy SD=5,79; Sk=1,046; Kurt=1,838;
* Ugodowość: M=29,00, przy SD=5,71; Sk=0,624; Kurt=1,783;
* Sumienność: M=34,63, przy SD=7,81; Sk=-0,129; Kurt=-0,960;
* Motywacja\_osiągnięć: M=147,47, przy SD=20,58; Sk=0,192; Kurt=0,488;
* Samoocena: M=25,37, przy SD=3,66; Sk=-0,712; Kurt=-0,135;

Statystyki opisowe dla zmiennej grupującej 4 - Wyższe:

* Wiek: M=39,02, przy SD=12,20; Sk=1,151; Kurt=0,932;
* Neurotyczność: M=19,69, przy SD=8,19; Sk=0,101; Kurt=-0,491;
* Ekstrawersja: M=27,38, przy SD=6,88; Sk=-0,239; Kurt=-0,181;
* Otwartość: M=25,62, przy SD=5,50; Sk=-0,272; Kurt=-0,628;
* Ugodowość: M=30,59, przy SD=5,70; Sk=-0,286; Kurt=-0,478;
* Sumienność: M=32,98, przy SD=6,38; Sk=-0,290; Kurt=0,376;
* Motywacja\_osiągnięć: M=133,81, przy SD=17,32; Sk=-0,084; Kurt=0,187;
* Samoocena: M=25,54, przy SD=4,48; Sk=0,105; Kurt=-0,665;

### Test normalności

Test normalności

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Shapiro-Wilk* | | | *Kołmogorow-Smirnow* | | |
| *Statystyka* | *df* | *p* | *Statystyka* | *df* | *p* |
| Wiek | 0,88\*\*\* | 100 | <0,001 | 0,15\*\*\* | 100 | <0,001 |
| Neurotyczność | 0,98 | 100 | 0,233 | 0,08 | 100 | 0,177 |
| Ekstrawersja | 0,98 | 100 | 0,081 | 0,08 | 100 | 0,193 |
| Otwartość | 0,99 | 100 | 0,462 | 0,09 | 100 | 0,063 |
| Ugodowość | 0,99 | 100 | 0,687 | 0,06 | 100 | 0,453 |
| Sumienność | 0,98 | 100 | 0,302 | 0,05 | 100 | 0,677 |
| Motywacja\_osiągnięć | 0,99 | 100 | 0,597 | 0,06 | 100 | 0,605 |
| Samoocena | 0,99 | 100 | 0,398 | 0,09\* | 100 | 0,030 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Test Shapiro-Wilka wykazał rozkład normalny dla zmiennych:

* Neurotyczność W(100)=0,98; p=0,233
* Ekstrawersja W(100)=0,98; p=0,081
* Otwartość W(100)=0,99; p=0,462
* Ugodowość W(100)=0,99; p=0,687
* Sumienność W(100)=0,98; p=0,302
* Motywacja\_osiągnięć W(100)=0,99; p=0,597
* Samoocena W(100)=0,99; p=0,398

Test Shapiro-Wilka nie wykazał rozkładu normalnego dla zmiennych:

* Wiek W(100)=0,88; p<0,001

Test Kołmogorow-Smirnowa wykazał rozkład normalny dla zmiennych:

* Neurotyczność W(100)=0,08; p=0,177
* Ekstrawersja W(100)=0,08; p=0,193
* Otwartość W(100)=0,09; p=0,063
* Ugodowość W(100)=0,06; p=0,453
* Sumienność W(100)=0,05; p=0,677
* Motywacja\_osiągnięć W(100)=0,06; p=0,605

Test Kołmogorow-Smirnowa nie wykazał rozkładu normalnego dla zmiennych:

* Wiek W(100)=0,15; p<0,001
* Samoocena W(100)=0,09; p=0,030

Test normalności dla zmiennej grupującej Płeć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Shapiro-Wilk* | | | *Kołmogorow-Smirnow* | | |
|  | *Statystyka* | *df* | *Statystyka* | *df* | *Statystyka* | *df* |
| Wiek | Kobieta | 0,89\*\*\* | 67 | <0,001 | 0,14\*\* | 67 | 0,003 |
| Mężczyzna | 0,91\*\* | 33 | 0,009 | 0,15\* | 33 | 0,048 |
| Neurotyczność | Kobieta | 0,98 | 67 | 0,287 | 0,07 | 67 | 0,643 |
| Mężczyzna | 0,98 | 33 | 0,670 | 0,09 | 33 | 0,675 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 0,97 | 67 | 0,076 | 0,07 | 67 | 0,632 |
| Mężczyzna | 0,98 | 33 | 0,867 | 0,10 | 33 | 0,620 |
| Otwartość | Kobieta | 0,98 | 67 | 0,508 | 0,09 | 67 | 0,248 |
| Mężczyzna | 0,98 | 33 | 0,900 | 0,11 | 33 | 0,454 |
| Ugodowość | Kobieta | 0,98 | 67 | 0,305 | 0,09 | 67 | 0,284 |
| Mężczyzna | 0,98 | 33 | 0,619 | 0,13 | 33 | 0,193 |
| Sumienność | Kobieta | 0,98 | 67 | 0,254 | 0,10 | 67 | 0,193 |
| Mężczyzna | 0,96 | 33 | 0,205 | 0,10 | 33 | 0,473 |
| Motywacja\_osiągnięć | Kobieta | 1,00 | 67 | 0,995 | 0,05 | 67 | 0,944 |
| Mężczyzna | 0,95 | 33 | 0,103 | 0,14 | 33 | 0,118 |
| Samoocena | Kobieta | 0,98 | 67 | 0,352 | 0,08 | 67 | 0,371 |
| Mężczyzna | 0,96 | 33 | 0,285 | 0,18\* | 33 | 0,012 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Test Shapiro-Wilka wykazał rozkład normalny:

* w grupie Kobieta:
  + Neurotyczność W(67)=0,98; p=0,287
  + Ekstrawersja W(67)=0,97; p=0,076
  + Otwartość W(67)=0,98; p=0,508
  + Ugodowość W(67)=0,98; p=0,305
  + Sumienność W(67)=0,98; p=0,254
  + Motywacja\_osiągnięć W(67)=1,00; p=0,995
  + Samoocena W(67)=0,98; p=0,352
* w grupie Mężczyzna:
  + Neurotyczność W(33)=0,98; p=0,670
  + Ekstrawersja W(33)=0,98; p=0,867
  + Otwartość W(33)=0,98; p=0,900
  + Ugodowość W(33)=0,98; p=0,619
  + Sumienność W(33)=0,96; p=0,205
  + Motywacja\_osiągnięć W(33)=0,95; p=0,103
  + Samoocena W(33)=0,96; p=0,285

Test Shapiro-Wilka badany nie wykazał rozkładu normalnego:

* w grupie Kobieta:
  + Wiek W(67)=0,89; p<0,001
* w grupie Mężczyzna:
  + Wiek W(33)=0,91; p=0,009

Test Kołmogorow-Smirnowa wykazał rozkład normalny:

* w grupie Kobieta:
  + Neurotyczność W(67)=0,07; p=0,643
  + Ekstrawersja W(67)=0,07; p=0,632
  + Otwartość W(67)=0,09; p=0,248
  + Ugodowość W(67)=0,09; p=0,284
  + Sumienność W(67)=0,10; p=0,193
  + Motywacja\_osiągnięć W(67)=0,05; p=0,944
  + Samoocena W(67)=0,08; p=0,371
* w grupie Mężczyzna:
  + Neurotyczność W(33)=0,09; p=0,675
  + Ekstrawersja W(33)=0,10; p=0,620
  + Otwartość W(33)=0,11; p=0,454
  + Ugodowość W(33)=0,13; p=0,193
  + Sumienność W(33)=0,10; p=0,473
  + Motywacja\_osiągnięć W(33)=0,14; p=0,118

Test Kołmogorow-Smirnowa nie wykazał rozkładu normalnego:

* w grupie Kobieta:
  + Wiek W(67)=0,14; p=0,003
* w grupie Mężczyzna:
  + Wiek W(33)=0,15; p=0,048
  + Samoocena W(33)=0,18; p=0,012

Test normalności dla zmiennej grupującej Wykształcenie

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Shapiro-Wilk* | | | *Kołmogorow-Smirnow* | | |
|  | *Statystyka* | *df* | *Statystyka* | *df* | *Statystyka* | *df* |
| Wiek | 2 - Zawodowe | 0,74\*\* | 12 | 0,002 | 0,29\*\* | 12 | 0,007 |
| 3 - Średnie | 0,67\*\*\* | 19 | <0,001 | 0,30\*\*\* | 19 | <0,001 |
| 4 - Wyższe | 0,88\*\*\* | 68 | <0,001 | 0,20\*\*\* | 68 | <0,001 |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | 0,94 | 12 | 0,436 | 0,13 | 12 | 0,807 |
| 3 - Średnie | 0,92 | 19 | 0,092 | 0,20\* | 19 | 0,037 |
| 4 - Wyższe | 0,98 | 68 | 0,421 | 0,06 | 68 | 0,914 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | 0,94 | 12 | 0,500 | 0,14 | 12 | 0,749 |
| 3 - Średnie | 0,92 | 19 | 0,139 | 0,16 | 19 | 0,239 |
| 4 - Wyższe | 0,98 | 68 | 0,604 | 0,08 | 68 | 0,373 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 0,82\* | 12 | 0,014 | 0,29\*\* | 12 | 0,007 |
| 3 - Średnie | 0,91 | 19 | 0,069 | 0,16 | 19 | 0,217 |
| 4 - Wyższe | 0,98 | 68 | 0,180 | 0,09 | 68 | 0,192 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | 0,94 | 12 | 0,544 | 0,12 | 12 | 0,875 |
| 3 - Średnie | 0,96 | 19 | 0,669 | 0,12 | 19 | 0,725 |
| 4 - Wyższe | 0,98 | 68 | 0,189 | 0,10 | 68 | 0,092 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | 0,89 | 12 | 0,129 | 0,16 | 12 | 0,560 |
| 3 - Średnie | 0,96 | 19 | 0,615 | 0,10 | 19 | 0,892 |
| 4 - Wyższe | 0,98 | 68 | 0,364 | 0,07 | 68 | 0,521 |
| Motywacja\_osiągnięć | 2 - Zawodowe | 0,89 | 12 | 0,123 | 0,25\* | 12 | 0,039 |
| 3 - Średnie | 0,96 | 19 | 0,613 | 0,15 | 19 | 0,312 |
| 4 - Wyższe | 0,99 | 68 | 0,944 | 0,06 | 68 | 0,873 |
| Samoocena | 2 - Zawodowe | 0,95 | 12 | 0,612 | 0,17 | 12 | 0,417 |
| 3 - Średnie | 0,91 | 19 | 0,083 | 0,15 | 19 | 0,340 |
| 4 - Wyższe | 0,98 | 68 | 0,285 | 0,09 | 68 | 0,210 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Test Shapiro-Wilka wykazał rozkład normalny:

* w grupie 2 - Zawodowe:
  + Neurotyczność W(12)=0,94; p=0,436
  + Ekstrawersja W(12)=0,94; p=0,500
  + Ugodowość W(12)=0,94; p=0,544
  + Sumienność W(12)=0,89; p=0,129
  + Motywacja\_osiągnięć W(12)=0,89; p=0,123
  + Samoocena W(12)=0,95; p=0,612
* w grupie 3 - Średnie:
  + Neurotyczność W(19)=0,92; p=0,092
  + Ekstrawersja W(19)=0,92; p=0,139
  + Otwartość W(19)=0,91; p=0,069
  + Ugodowość W(19)=0,96; p=0,669
  + Sumienność W(19)=0,96; p=0,615
  + Motywacja\_osiągnięć W(19)=0,96; p=0,613
  + Samoocena W(19)=0,91; p=0,083
* w grupie 4 - Wyższe:
  + Neurotyczność W(68)=0,98; p=0,421
  + Ekstrawersja W(68)=0,98; p=0,604
  + Otwartość W(68)=0,98; p=0,180
  + Ugodowość W(68)=0,98; p=0,189
  + Sumienność W(68)=0,98; p=0,364
  + Motywacja\_osiągnięć W(68)=0,99; p=0,944
  + Samoocena W(68)=0,98; p=0,285

Test Shapiro-Wilka badany nie wykazał rozkładu normalnego:

* w grupie 2 - Zawodowe:
  + Wiek W(12)=0,74; p=0,002
  + Otwartość W(12)=0,82; p=0,014
* w grupie 3 - Średnie:
  + Wiek W(19)=0,67; p<0,001
* w grupie 4 - Wyższe:
  + Wiek W(68)=0,88; p<0,001

Test Kołmogorow-Smirnowa wykazał rozkład normalny:

* w grupie 2 - Zawodowe:
  + Neurotyczność W(12)=0,13; p=0,807
  + Ekstrawersja W(12)=0,14; p=0,749
  + Ugodowość W(12)=0,12; p=0,875
  + Sumienność W(12)=0,16; p=0,560
  + Samoocena W(12)=0,17; p=0,417
* w grupie 4 - Wyższe:
  + Neurotyczność W(68)=0,06; p=0,914
  + Ekstrawersja W(68)=0,08; p=0,373
  + Otwartość W(68)=0,09; p=0,192
  + Ugodowość W(68)=0,10; p=0,092
  + Sumienność W(68)=0,07; p=0,521
  + Motywacja\_osiągnięć W(68)=0,06; p=0,873
  + Samoocena W(68)=0,09; p=0,210
* w grupie 3 - Średnie:
  + Ekstrawersja W(19)=0,16; p=0,239
  + Otwartość W(19)=0,16; p=0,217
  + Ugodowość W(19)=0,12; p=0,725
  + Sumienność W(19)=0,10; p=0,892
  + Motywacja\_osiągnięć W(19)=0,15; p=0,312
  + Samoocena W(19)=0,15; p=0,340

Test Kołmogorow-Smirnowa nie wykazał rozkładu normalnego:

* w grupie 2 - Zawodowe:
  + Wiek W(12)=0,29; p=0,007
  + Otwartość W(12)=0,29; p=0,007
  + Motywacja\_osiągnięć W(12)=0,25; p=0,039
* w grupie 3 - Średnie:
  + Wiek W(19)=0,30; p<0,001
  + Neurotyczność W(19)=0,20; p=0,037
* w grupie 4 - Wyższe:
  + Wiek W(68)=0,20; p<0,001

### Korelacje r-Pearsona

Korelacja r-Pearsona

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Motywacja\_osiągnięć* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 0,08 | 100 | 0,457 |
| Ekstrawersja | 0,45\*\*\* | 100 | <0,001 |
| Otwartość | 0,11 | 100 | 0,271 |
| Ugodowość | -0,10 | 100 | 0,321 |
| Sumienność | 0,28\*\* | 100 | 0,005 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Korelacji r-Persona wykazała istotne wynik między:

* Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,45; p<0,001 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Ekstrawersja.
* Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,28; p=0,005 (korelacja słaba, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.

Korelacji r-Persona wykazała brak istotnych związków:

* Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,08; p=0,457.
* Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,11; p=0,271.
* Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,10; p=0,321.

Korelacja r-Pearsona

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Samoocena* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 0,07 | 100 | 0,510 |
| Ekstrawersja | 0,12 | 100 | 0,217 |
| Otwartość | 0,07 | 100 | 0,511 |
| Ugodowość | 0,04 | 100 | 0,681 |
| Sumienność | 0,00 | 100 | 0,964 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Korelacji r-Persona wykazała brak istotnych związków:

* Samoocena a Neurotyczność r=0,07; p=0,510.
* Samoocena a Ekstrawersja r=0,12; p=0,217.
* Samoocena a Otwartość r=0,07; p=0,511.
* Samoocena a Ugodowość r=0,04; p=0,681.
* Samoocena a Sumienność r=0,00; p=0,964.

Korelacja r-Pearsona dla zmiennej grupującej Płeć

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Motywacja\_osiągnięć* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | Kobieta | 0,03 | 67 | 0,833 |
| Mężczyzna | 0,13 | 33 | 0,484 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 0,50\*\*\* | 67 | <0,001 |
| Mężczyzna | 0,32 | 33 | 0,071 |
| Otwartość | Kobieta | 0,19 | 67 | 0,120 |
| Mężczyzna | -0,04 | 33 | 0,848 |
| Ugodowość | Kobieta | -0,01 | 67 | 0,913 |
| Mężczyzna | -0,29 | 33 | 0,104 |
| Sumienność | Kobieta | 0,26\* | 67 | 0,038 |
| Mężczyzna | 0,42\* | 33 | 0,014 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Korelacji r-Persona wykazała istotne wynik między:

* w grupie Kobieta:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,50; p<0,001 (korelacja silnia, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Ekstrawersja.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,26; p=0,038 (korelacja słaba, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.
* w grupie Mężczyzna:
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,42; p=0,014 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.

Korelacji r-Persona wykazała brak istotnych związków:

* w grupie Kobieta:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,03; p=0,833.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,19; p=0,120.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,01; p=0,913.
* w grupie Mężczyzna:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,13; p=0,484.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,32; p=0,071.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=-0,04; p=0,848.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,29; p=0,104.

Korelacja r-Pearsona dla zmiennej grupującej Płeć

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Samoocena* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | Kobieta | 0,20 | 67 | 0,113 |
| Mężczyzna | -0,16 | 33 | 0,376 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 0,15 | 67 | 0,215 |
| Mężczyzna | 0,06 | 33 | 0,740 |
| Otwartość | Kobieta | 0,12 | 67 | 0,353 |
| Mężczyzna | -0,02 | 33 | 0,936 |
| Ugodowość | Kobieta | 0,24\* | 67 | 0,046 |
| Mężczyzna | -0,34 | 33 | 0,053 |
| Sumienność | Kobieta | -0,03 | 67 | 0,827 |
| Mężczyzna | 0,10 | 33 | 0,584 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Korelacji r-Persona wykazała istotne wynik między:

* w grupie Kobieta:
  + Samoocena a Ugodowość r=0,24; p=0,046 (korelacja słaba, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Samoocena rośnie poziom zm. Ugodowość.

Korelacji r-Persona wykazała brak istotnych związków:

* w grupie Kobieta:
  + Samoocena a Neurotyczność r=0,20; p=0,113.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,15; p=0,215.
  + Samoocena a Otwartość r=0,12; p=0,353.
  + Samoocena a Sumienność r=-0,03; p=0,827.
* w grupie Mężczyzna:
  + Samoocena a Neurotyczność r=-0,16; p=0,376.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,06; p=0,740.
  + Samoocena a Otwartość r=-0,02; p=0,936.
  + Samoocena a Ugodowość r=-0,34; p=0,053.
  + Samoocena a Sumienność r=0,10; p=0,584.

Korelacja r-Pearsona dla zmiennej grupującej Wykształcenie

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Motywacja\_osiągnięć* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | 0,20 | 12 | 0,527 |
| 3 - Średnie | 0,20 | 19 | 0,401 |
| 4 - Wyższe | -0,06 | 68 | 0,650 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | -0,19 | 12 | 0,553 |
| 3 - Średnie | 0,35 | 19 | 0,143 |
| 4 - Wyższe | 0,53\*\*\* | 68 | <0,001 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 0,28 | 12 | 0,377 |
| 3 - Średnie | -0,11 | 19 | 0,648 |
| 4 - Wyższe | 0,19 | 68 | 0,127 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | 0,14 | 12 | 0,655 |
| 3 - Średnie | -0,00 | 19 | 0,986 |
| 4 - Wyższe | -0,12 | 68 | 0,321 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | -0,18 | 12 | 0,567 |
| 3 - Średnie | 0,24 | 19 | 0,314 |
| 4 - Wyższe | 0,34\*\* | 68 | 0,004 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Korelacji r-Persona wykazała istotne wynik między:

* w grupie 4 - Wyższe:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,53; p<0,001 (korelacja silnia, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Ekstrawersja.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,34; p=0,004 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.

Korelacji r-Persona wykazała brak istotnych związków:

* w grupie 2 - Zawodowe:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,20; p=0,527.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=-0,19; p=0,553.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,28; p=0,377.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=0,14; p=0,655.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=-0,18; p=0,567.
* w grupie 3 - Średnie:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,20; p=0,401.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,35; p=0,143.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=-0,11; p=0,648.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,00; p=0,986.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,24; p=0,314.
* w grupie 4 - Wyższe:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=-0,06; p=0,650.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,19; p=0,127.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,12; p=0,321.

Korelacja r-Pearsona dla zmiennej grupującej Wykształcenie

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Samoocena* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | -0,20 | 12 | 0,541 |
| 3 - Średnie | -0,08 | 19 | 0,753 |
| 4 - Wyższe | 0,18 | 68 | 0,146 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | -0,31 | 12 | 0,326 |
| 3 - Średnie | 0,11 | 19 | 0,651 |
| 4 - Wyższe | 0,18 | 68 | 0,154 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 0,38 | 12 | 0,227 |
| 3 - Średnie | 0,23 | 19 | 0,347 |
| 4 - Wyższe | -0,02 | 68 | 0,884 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | -0,17 | 12 | 0,594 |
| 3 - Średnie | -0,09 | 19 | 0,720 |
| 4 - Wyższe | 0,13 | 68 | 0,307 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | -0,03 | 12 | 0,927 |
| 3 - Średnie | 0,12 | 19 | 0,625 |
| 4 - Wyższe | -0,03 | 68 | 0,818 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Korelacji r-Persona wykazała brak istotnych związków:

* w grupie 2 - Zawodowe:
  + Samoocena a Neurotyczność r=-0,20; p=0,541.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=-0,31; p=0,326.
  + Samoocena a Otwartość r=0,38; p=0,227.
  + Samoocena a Ugodowość r=-0,17; p=0,594.
  + Samoocena a Sumienność r=-0,03; p=0,927.
* w grupie 3 - Średnie:
  + Samoocena a Neurotyczność r=-0,08; p=0,753.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,11; p=0,651.
  + Samoocena a Otwartość r=0,23; p=0,347.
  + Samoocena a Ugodowość r=-0,09; p=0,720.
  + Samoocena a Sumienność r=0,12; p=0,625.
* w grupie 4 - Wyższe:
  + Samoocena a Neurotyczność r=0,18; p=0,146.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,18; p=0,154.
  + Samoocena a Otwartość r=-0,02; p=0,884.
  + Samoocena a Ugodowość r=0,13; p=0,307.
  + Samoocena a Sumienność r=-0,03; p=0,818.

Korelacja r-Pearsona dla zmiennej grupującej Miejscezamieszkania

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Motywacja\_osiągnięć* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 1 - Wieś | 0,25 | 23 | 0,248 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,08 | 24 | 0,692 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | -0,15 | 53 | 0,275 |
| Ekstrawersja | 1 - Wieś | 0,25 | 23 | 0,248 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,32 | 24 | 0,121 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,52\*\*\* | 53 | <0,001 |
| Otwartość | 1 - Wieś | 0,11 | 23 | 0,628 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,03 | 24 | 0,880 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,23 | 53 | 0,099 |
| Ugodowość | 1 - Wieś | -0,46\* | 23 | 0,026 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,33 | 24 | 0,118 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | -0,11 | 53 | 0,429 |
| Sumienność | 1 - Wieś | 0,12 | 23 | 0,574 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,38 | 24 | 0,065 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,33\* | 53 | 0,017 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Korelacji r-Persona wykazała istotne wynik między:

* w grupie 3 - Miasto powyżej 100 tyś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,52; p<0,001 (korelacja silnia, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Ekstrawersja.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,33; p=0,017 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.
* w grupie 1 - Wieś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,46; p=0,026 (korelacja przeciętna, ujemna), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć maleje poziom zm. Ugodowość.

Korelacji r-Persona wykazała brak istotnych związków:

* w grupie 1 - Wieś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,25; p=0,248.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,25; p=0,248.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,11; p=0,628.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,12; p=0,574.
* w grupie 2 - Miasto do 100 tyś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,08; p=0,692.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,32; p=0,121.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,03; p=0,880.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=0,33; p=0,118.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,38; p=0,065.
* w grupie 3 - Miasto powyżej 100 tyś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=-0,15; p=0,275.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,23; p=0,099.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,11; p=0,429.

Korelacja r-Pearsona dla zmiennej grupującej Miejscezamieszkania

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Samoocena* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 1 - Wieś | 0,06 | 23 | 0,803 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | -0,04 | 24 | 0,853 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,12 | 53 | 0,395 |
| Ekstrawersja | 1 - Wieś | 0,28 | 23 | 0,193 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,25 | 24 | 0,248 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,04 | 53 | 0,800 |
| Otwartość | 1 - Wieś | -0,12 | 23 | 0,568 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,18 | 24 | 0,397 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,07 | 53 | 0,630 |
| Ugodowość | 1 - Wieś | 0,15 | 23 | 0,483 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,08 | 24 | 0,693 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,01 | 53 | 0,969 |
| Sumienność | 1 - Wieś | 0,31 | 23 | 0,155 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | -0,21 | 24 | 0,321 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | -0,02 | 53 | 0,899 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Korelacji r-Persona wykazała brak istotnych związków:

* w grupie 1 - Wieś:
  + Samoocena a Neurotyczność r=0,06; p=0,803.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,28; p=0,193.
  + Samoocena a Otwartość r=-0,12; p=0,568.
  + Samoocena a Ugodowość r=0,15; p=0,483.
  + Samoocena a Sumienność r=0,31; p=0,155.
* w grupie 2 - Miasto do 100 tyś:
  + Samoocena a Neurotyczność r=-0,04; p=0,853.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,25; p=0,248.
  + Samoocena a Otwartość r=0,18; p=0,397.
  + Samoocena a Ugodowość r=0,08; p=0,693.
  + Samoocena a Sumienność r=-0,21; p=0,321.
* w grupie 3 - Miasto powyżej 100 tyś:
  + Samoocena a Neurotyczność r=0,12; p=0,395.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,04; p=0,800.
  + Samoocena a Otwartość r=0,07; p=0,630.
  + Samoocena a Ugodowość r=0,01; p=0,969.
  + Samoocena a Sumienność r=-0,02; p=0,899.

### Korelacje rho Spermana

Korelacja rho Spearmana

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Motywacja\_osiągnięć* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 0,03 | 100 | 0,749 |
| Ekstrawersja | 0,45\*\*\* | 100 | <0,001 |
| Otwartość | 0,18 | 100 | 0,082 |
| Ugodowość | -0,12 | 100 | 0,242 |
| Sumienność | 0,33\*\*\* | 100 | <0,001 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Analiza rho-Spearmana wykazała istotne korelacje między:

* Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,45; p<0,001 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Ekstrawersja.
* Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,33; p<0,001 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.

Analiza rho-Spearmana nie wykazała istotnych korelacji:

* Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,03; p=0,749.
* Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,18; p=0,082.
* Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,12; p=0,242.

Korelacja rho Spearmana

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Samoocena* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 0,12 | 100 | 0,238 |
| Ekstrawersja | 0,15 | 100 | 0,126 |
| Otwartość | 0,09 | 100 | 0,369 |
| Ugodowość | 0,07 | 100 | 0,466 |
| Sumienność | 0,02 | 100 | 0,877 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Analiza rho-Spearmana nie wykazała istotnych korelacji:

* Samoocena a Neurotyczność r=0,12; p=0,238.
* Samoocena a Ekstrawersja r=0,15; p=0,126.
* Samoocena a Otwartość r=0,09; p=0,369.
* Samoocena a Ugodowość r=0,07; p=0,466.
* Samoocena a Sumienność r=0,02; p=0,877.

Korelacja rho Spearmana dla zmiennej grupującej Płeć

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Motywacja\_osiągnięć* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | Kobieta | -0,04 | 67 | 0,766 |
| Mężczyzna | 0,13 | 33 | 0,465 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 0,50\*\*\* | 67 | <0,001 |
| Mężczyzna | 0,27 | 33 | 0,131 |
| Otwartość | Kobieta | 0,26\* | 67 | 0,034 |
| Mężczyzna | -0,02 | 33 | 0,932 |
| Ugodowość | Kobieta | -0,02 | 67 | 0,902 |
| Mężczyzna | -0,40\* | 33 | 0,019 |
| Sumienność | Kobieta | 0,30\* | 67 | 0,014 |
| Mężczyzna | 0,45\*\* | 33 | 0,009 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Analiza rho-Spearmana wykazała istotne korelacje między:

* w grupie Kobieta:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,50; p<0,001 (korelacja silnia, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Ekstrawersja.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,26; p=0,034 (korelacja słaba, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Otwartość.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,30; p=0,014 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.
* w grupie Mężczyzna:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,40; p=0,019 (korelacja przeciętna, ujemna), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć maleje poziom zm. Ugodowość.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,45; p=0,009 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.

Analiza rho-Spearmana nie wykazała istotnych korelacji:

* w grupie Kobieta:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=-0,04; p=0,766.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,02; p=0,902.
* w grupie Mężczyzna:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,13; p=0,465.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,27; p=0,131.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=-0,02; p=0,932.

Korelacja rho Spearmana dla zmiennej grupującej Płeć

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Samoocena* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | Kobieta | 0,21 | 67 | 0,086 |
| Mężczyzna | -0,09 | 33 | 0,604 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 0,17 | 67 | 0,180 |
| Mężczyzna | 0,14 | 33 | 0,435 |
| Otwartość | Kobieta | 0,14 | 67 | 0,259 |
| Mężczyzna | 0,00 | 33 | 0,979 |
| Ugodowość | Kobieta | 0,24\* | 67 | 0,046 |
| Mężczyzna | -0,31 | 33 | 0,083 |
| Sumienność | Kobieta | -0,04 | 67 | 0,735 |
| Mężczyzna | 0,20 | 33 | 0,252 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Analiza rho-Spearmana wykazała istotne korelacje między:

* w grupie Kobieta:
  + Samoocena a Ugodowość r=0,24; p=0,046 (korelacja słaba, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Samoocena rośnie poziom zm. Ugodowość.

Analiza rho-Spearmana nie wykazała istotnych korelacji:

* w grupie Kobieta:
  + Samoocena a Neurotyczność r=0,21; p=0,086.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,17; p=0,180.
  + Samoocena a Otwartość r=0,14; p=0,259.
  + Samoocena a Sumienność r=-0,04; p=0,735.
* w grupie Mężczyzna:
  + Samoocena a Neurotyczność r=-0,09; p=0,604.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,14; p=0,435.
  + Samoocena a Otwartość r=0,00; p=0,979.
  + Samoocena a Ugodowość r=-0,31; p=0,083.
  + Samoocena a Sumienność r=0,20; p=0,252.

Korelacja rho Spearmana dla zmiennej grupującej Wykształcenie

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Motywacja\_osiągnięć* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | 0,16 | 12 | 0,625 |
| 3 - Średnie | 0,14 | 19 | 0,570 |
| 4 - Wyższe | -0,08 | 68 | 0,507 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | -0,16 | 12 | 0,608 |
| 3 - Średnie | 0,24 | 19 | 0,321 |
| 4 - Wyższe | 0,51\*\*\* | 68 | <0,001 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 0,40 | 12 | 0,191 |
| 3 - Średnie | -0,15 | 19 | 0,536 |
| 4 - Wyższe | 0,24\* | 68 | 0,044 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | 0,10 | 12 | 0,765 |
| 3 - Średnie | 0,12 | 19 | 0,618 |
| 4 - Wyższe | -0,17 | 68 | 0,174 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | 0,00 | 12 | 0,991 |
| 3 - Średnie | 0,43 | 19 | 0,063 |
| 4 - Wyższe | 0,42\*\*\* | 68 | <0,001 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Analiza rho-Spearmana wykazała istotne korelacje między:

* w grupie 4 - Wyższe:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,51; p<0,001 (korelacja silnia, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Ekstrawersja.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,24; p=0,044 (korelacja słaba, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Otwartość.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,42; p<0,001 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.

Analiza rho-Spearmana nie wykazała istotnych korelacji:

* w grupie 2 - Zawodowe:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,16; p=0,625.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=-0,16; p=0,608.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,40; p=0,191.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=0,10; p=0,765.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,00; p=0,991.
* w grupie 3 - Średnie:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,14; p=0,570.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,24; p=0,321.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=-0,15; p=0,536.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=0,12; p=0,618.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,43; p=0,063.
* w grupie 4 - Wyższe:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=-0,08; p=0,507.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,17; p=0,174.

Korelacja rho Spearmana dla zmiennej grupującej Wykształcenie

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Samoocena* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | -0,17 | 12 | 0,593 |
| 3 - Średnie | -0,12 | 19 | 0,617 |
| 4 - Wyższe | 0,19 | 68 | 0,114 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | -0,19 | 12 | 0,546 |
| 3 - Średnie | 0,27 | 19 | 0,263 |
| 4 - Wyższe | 0,19 | 68 | 0,113 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 0,36 | 12 | 0,255 |
| 3 - Średnie | 0,27 | 19 | 0,261 |
| 4 - Wyższe | -0,00 | 68 | 0,980 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | 0,02 | 12 | 0,948 |
| 3 - Średnie | -0,03 | 19 | 0,893 |
| 4 - Wyższe | 0,15 | 68 | 0,228 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | -0,02 | 12 | 0,961 |
| 3 - Średnie | 0,10 | 19 | 0,698 |
| 4 - Wyższe | -0,01 | 68 | 0,962 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Analiza rho-Spearmana nie wykazała istotnych korelacji:

* w grupie 2 - Zawodowe:
  + Samoocena a Neurotyczność r=-0,17; p=0,593.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=-0,19; p=0,546.
  + Samoocena a Otwartość r=0,36; p=0,255.
  + Samoocena a Ugodowość r=0,02; p=0,948.
  + Samoocena a Sumienność r=-0,02; p=0,961.
* w grupie 3 - Średnie:
  + Samoocena a Neurotyczność r=-0,12; p=0,617.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,27; p=0,263.
  + Samoocena a Otwartość r=0,27; p=0,261.
  + Samoocena a Ugodowość r=-0,03; p=0,893.
  + Samoocena a Sumienność r=0,10; p=0,698.
* w grupie 4 - Wyższe:
  + Samoocena a Neurotyczność r=0,19; p=0,114.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,19; p=0,113.
  + Samoocena a Otwartość r=-0,00; p=0,980.
  + Samoocena a Ugodowość r=0,15; p=0,228.
  + Samoocena a Sumienność r=-0,01; p=0,962.

Korelacja rho Spearmana dla zmiennej grupującej Miejscezamieszkania

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Motywacja\_osiągnięć* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 1 - Wieś | 0,26 | 23 | 0,226 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,04 | 24 | 0,868 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | -0,20 | 53 | 0,148 |
| Ekstrawersja | 1 - Wieś | 0,26 | 23 | 0,237 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,32 | 24 | 0,123 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,49\*\*\* | 53 | <0,001 |
| Otwartość | 1 - Wieś | 0,17 | 23 | 0,443 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,09 | 24 | 0,677 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,32\* | 53 | 0,018 |
| Ugodowość | 1 - Wieś | -0,50\* | 23 | 0,014 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,44\* | 24 | 0,030 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | -0,19 | 53 | 0,177 |
| Sumienność | 1 - Wieś | 0,29 | 23 | 0,179 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,42\* | 24 | 0,039 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,36\*\* | 53 | 0,008 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Analiza rho-Spearmana wykazała istotne korelacje między:

* w grupie 3 - Miasto powyżej 100 tyś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,49; p<0,001 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Ekstrawersja.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,32; p=0,018 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Otwartość.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,36; p=0,008 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.
* w grupie 1 - Wieś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,50; p=0,014 (korelacja silnia, ujemna), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć maleje poziom zm. Ugodowość.
* w grupie 2 - Miasto do 100 tyś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=0,44; p=0,030 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Ugodowość.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,42; p=0,039 (korelacja przeciętna, dodatnia), a wynik oznacza, że wraz ze wzrostem poziomu zm. Motywacja\_osiągnięć rośnie poziom zm. Sumienność.

Analiza rho-Spearmana nie wykazała istotnych korelacji:

* w grupie 1 - Wieś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,26; p=0,226.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,26; p=0,237.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,17; p=0,443.
  + Motywacja\_osiągnięć a Sumienność r=0,29; p=0,179.
* w grupie 2 - Miasto do 100 tyś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=0,04; p=0,868.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ekstrawersja r=0,32; p=0,123.
  + Motywacja\_osiągnięć a Otwartość r=0,09; p=0,677.
* w grupie 3 - Miasto powyżej 100 tyś:
  + Motywacja\_osiągnięć a Neurotyczność r=-0,20; p=0,148.
  + Motywacja\_osiągnięć a Ugodowość r=-0,19; p=0,177.

Korelacja rho Spearmana dla zmiennej grupującej Miejscezamieszkania

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *Samoocena* | | |
| *r* | *n* | *p* |
| Neurotyczność | 1 - Wieś | 0,04 | 23 | 0,859 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | -0,05 | 24 | 0,829 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,16 | 53 | 0,256 |
| Ekstrawersja | 1 - Wieś | 0,32 | 23 | 0,137 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,14 | 24 | 0,529 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,08 | 53 | 0,563 |
| Otwartość | 1 - Wieś | -0,11 | 23 | 0,632 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,18 | 24 | 0,392 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,13 | 53 | 0,351 |
| Ugodowość | 1 - Wieś | 0,12 | 23 | 0,603 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | 0,07 | 24 | 0,730 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,09 | 53 | 0,510 |
| Sumienność | 1 - Wieś | 0,28 | 23 | 0,202 |
| 2 - Miasto do 100 tyś | -0,17 | 24 | 0,419 |
| 3 - Miasto powyżej 100 tyś | 0,02 | 53 | 0,910 |

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,01, \*p<0,05

Analiza rho-Spearmana nie wykazała istotnych korelacji:

* w grupie 1 - Wieś:
  + Samoocena a Neurotyczność r=0,04; p=0,859.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,32; p=0,137.
  + Samoocena a Otwartość r=-0,11; p=0,632.
  + Samoocena a Ugodowość r=0,12; p=0,603.
  + Samoocena a Sumienność r=0,28; p=0,202.
* w grupie 2 - Miasto do 100 tyś:
  + Samoocena a Neurotyczność r=-0,05; p=0,829.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,14; p=0,529.
  + Samoocena a Otwartość r=0,18; p=0,392.
  + Samoocena a Ugodowość r=0,07; p=0,730.
  + Samoocena a Sumienność r=-0,17; p=0,419.
* w grupie 3 - Miasto powyżej 100 tyś:
  + Samoocena a Neurotyczność r=0,16; p=0,256.
  + Samoocena a Ekstrawersja r=0,08; p=0,563.
  + Samoocena a Otwartość r=0,13; p=0,351.
  + Samoocena a Ugodowość r=0,09; p=0,510.
  + Samoocena a Sumienność r=0,02; p=0,910.

### Test różnic t Studenta dla zmiennych niezależnych

Test chi-kwadrat

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Chi-kwadrat* | *df* | *p* |
| Płeć | 11,56 | 1 | <0,001 |

Test chi-kwadrat dla zmiennej Płeć χ²(1)=11,56; p<0,001 wykazał istotne różnice między grupami (Kobieta vs. Mężczyzna).

Liczebności obserwowane i oczekiwane dla grupy Płeć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Obserwowane* | *Oczekiwane* | *Reszta* |
| Kobieta | 67 | 50,00 | 17,00 |
| Mężczyzna | 33 | 50,00 | -17,00 |

Test różnic t Studenta dla zmiennych niezależnych

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Test Levene'a* | | *Test t Studenta* | | | *Różnica  średnich* | *d* |
| *F* | *p* | *t* | *df* | *p* |
| Neurotyczność | 0,31 | 0,577 | 2,85 | 98 | 0,005 | 5,07 | 0,58 |
| Ekstrawersja | 1,54 | 0,218 | 0,02 | 98 | 0,987 | 0,02 | 0,00 |
| Otwartość | 0,56 | 0,457 | -0,21 | 98 | 0,837 | -0,25 | -0,04 |
| Ugodowość | 0,47 | 0,495 | 0,04 | 98 | 0,971 | 0,04 | 0,01 |
| Sumienność | 7,34 | 0,008 | -0,84 | 91,51 | 0,406 | -1,03 | -0,18 |
| Motywacja\_osiągnięć | 0,76 | 0,385 | 0,71 | 98 | 0,482 | 2,74 | 0,14 |
| Samoocena | 0,06 | 0,812 | -0,09 | 98 | 0,928 | -0,09 | -0,02 |

Analiza t Studenta wykazała istotne różnice między grupami Kobieta vs. Mężczyzna dla zmiennych:

* Neurotyczność t(98)=2,85; p=0,005. Wynik dla grupy Kobieta (M=22,19 SD=8,27) jest wyższy w Neurotyczność o 5,07 od grupy Mężczyzna (M=17,12 SD=8,56).

Analiza t Studenta nie wykazała istotnych różnic między grupami Kobieta vs. Mężczyzna dla zmiennych:

* Ekstrawersja t(98)=0,02; p=0,987.
* Otwartość t(98)=-0,21; p=0,837.
* Ugodowość t(98)=0,04; p=0,971.
* Sumienność t(91,51)=-0,84; p=0,406.
* Motywacja\_osiągnięć t(98)=0,71; p=0,482.
* Samoocena t(98)=-0,09; p=0,928.

Statystyki opisowe dla zmiennej grupującej Płeć

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *n* | *M* | *SD* |
| Neurotyczność | Kobieta | 67 | 22,19 | 8,27 |
| Mężczyzna | 33 | 17,12 | 8,56 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 67 | 28,51 | 7,11 |
| Mężczyzna | 33 | 28,48 | 5,95 |
| Otwartość | Kobieta | 67 | 25,21 | 5,28 |
| Mężczyzna | 33 | 25,46 | 6,18 |
| Ugodowość | Kobieta | 67 | 30,04 | 5,62 |
| Mężczyzna | 33 | 30,00 | 5,80 |
| Sumienność | Kobieta | 67 | 33,21 | 7,50 |
| Mężczyzna | 33 | 34,24 | 4,78 |
| Motywacja\_osiągnięć | Kobieta | 67 | 137,81 | 18,70 |
| Mężczyzna | 33 | 135,06 | 17,42 |
| Samoocena | Kobieta | 67 | 25,67 | 4,35 |
| Mężczyzna | 33 | 25,76 | 4,63 |

### Test różnic U Manna-Whitneya dla zmiennych niezależnych

Test chi-kwadrat

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Chi-kwadrat* | *df* | *p* |
| Płeć | 11,56 | 1 | <0,001 |

Test chi-kwadrat dla zmiennej Płeć χ²(1)=11,56; p<0,001 wykazał istotne różnice między grupami (Kobieta vs. Mężczyzna).

Liczebności obserwowane i oczekiwane dla grupy Płeć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Obserwowane* | *Oczekiwane* | *Reszta* |
| Kobieta | 67 | 50,00 | 17,00 |
| Mężczyzna | 33 | 50,00 | -17,00 |

Test różnic U Manna-Whitneya w grupie Płeć

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *U Manna-Whitneya* | *W Wilcoxona* | *Z* | *p* |
| Neurotyczność | 754,50 | 1315,50 | -2,58 | 0,010 |
| Ekstrawersja | 1061,50 | 1622,50 | -0,32 | 0,747 |
| Otwartość | 1090,50 | 3368,50 | -0,11 | 0,912 |
| Ugodowość | 1105,50 | 3383,50 | 0,00 | 1,000 |
| Sumienność | 1023,00 | 3301,00 | -0,61 | 0,545 |
| Motywacja\_osiągnięć | 998,00 | 1559,00 | -0,79 | 0,431 |
| Samoocena | 1082,00 | 1643,00 | -0,17 | 0,863 |

Analiza U Manna-Whitney’a wykazała istotne różnice dla zmiennych:

* Neurotyczność U=754,50; p=0,010. Wynik dla grupy Kobieta (M=22,19 SD=8,27) jest wyższa w Neurotyczność o 5,07 od grupy Mężczyzna (M=17,12 SD=8,56).

Analiza U Manna-Whitney’a nie wykazała istotnych różnic dla zmiennych:

* Ekstrawersja U=1061,50; p=0,747.
* Otwartość U=1090,50; p=0,912.
* Ugodowość U=1105,50; p=1,000.
* Sumienność U=1023,00; p=0,545.
* Motywacja\_osiągnięć U=998,00; p=0,431.
* Samoocena U=1082,00; p=0,863.

Statystyki rang dla zmiennej grupującej Płeć

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Grupa* | *n* | *Średnia  ranga* | *Suma  rang* | *M* | *SD* |
| Neurotyczność | Kobieta | 67 | 55,74 | 3734,50 | 22,19 | 8,27 |
| Mężczyzna | 33 | 39,86 | 1315,50 | 17,12 | 8,56 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 67 | 51,16 | 3427,50 | 28,51 | 7,11 |
| Mężczyzna | 33 | 49,17 | 1622,50 | 28,48 | 5,95 |
| Otwartość | Kobieta | 67 | 50,28 | 3368,50 | 25,21 | 5,28 |
| Mężczyzna | 33 | 50,96 | 1681,50 | 25,46 | 6,18 |
| Ugodowość | Kobieta | 67 | 50,50 | 3383,50 | 30,04 | 5,62 |
| Mężczyzna | 33 | 50,50 | 1666,50 | 30,00 | 5,80 |
| Sumienność | Kobieta | 67 | 49,27 | 3301,00 | 33,21 | 7,50 |
| Mężczyzna | 33 | 53,00 | 1749,00 | 34,24 | 4,78 |
| Motywacja\_osiągnięć | Kobieta | 67 | 52,10 | 3491,00 | 137,81 | 18,70 |
| Mężczyzna | 33 | 47,24 | 1559,00 | 135,06 | 17,42 |
| Samoocena | Kobieta | 67 | 50,85 | 3407,00 | 25,67 | 4,35 |
| Mężczyzna | 33 | 49,79 | 1643,00 | 25,76 | 4,63 |

### Test ANOVA dla prób niezależnych

Test chi-kwadrat

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Chi-kwadrat* | *df* | *p* |
| Płeć | 11,56 | 1 | <0,001 |

Test chi-kwadrat dla zmiennej Płeć χ²(1)=11,56; p<0,001 wykazał istotne różnice między grupami (Kobieta vs. Mężczyzna).

Liczebności obserwowane i oczekiwane dla grupy Płeć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Obserwowane* | *Oczekiwane* | *Reszta* |
| Kobieta | 67 | 50,00 | 17,00 |
| Mężczyzna | 33 | 50,00 | -17,00 |

Wyniki jednoczynnikowej analizy wariancji

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Test Levene'a* | *p* | *F* | *df1* | *df2* | *p* |
| Neurotyczność | 0,31 | 0,577 | 8,13 | 1 | 98 | 0,005 |
| Ekstrawersja | 1,54 | 0,218 | 0,00 | 1 | 98 | 0,987 |
| Otwartość | 0,56 | 0,457 | 0,04 | 1 | 98 | 0,837 |
| Ugodowość | 0,47 | 0,495 | 0,00 | 1 | 98 | 0,971 |
| Sumienność | 7,34 | 0,008 | 0,52 | 1 | 98 | 0,472 |
| Motywacja\_osiągnięć | 0,76 | 0,385 | 0,50 | 1 | 98 | 0,482 |
| Samoocena | 0,06 | 0,812 | 0,01 | 1 | 98 | 0,928 |

Test Levene’a dla zmiennej:

* Neurotyczność L(1,98)=0,31; p=0,577 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (Kobieta vs. Mężczyzna).
* Ekstrawersja L(1,98)=1,54; p=0,218 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (Kobieta vs. Mężczyzna).
* Otwartość L(1,98)=0,56; p=0,457 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (Kobieta vs. Mężczyzna).
* Ugodowość L(1,98)=0,47; p=0,495 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (Kobieta vs. Mężczyzna).
* Sumienność L(1,98)=7,34; p=0,008 wykazał istotne różnice między wariancjami w porównywanych grupach (Kobieta vs. Mężczyzna).
* Motywacja\_osiągnięć L(1,98)=0,76; p=0,385 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (Kobieta vs. Mężczyzna).
* Samoocena L(1,98)=0,06; p=0,812 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (Kobieta vs. Mężczyzna).

Jednoczynnikowa analiza wariancji w planie grup niezależnych, przetestowała wpływ zm. grupującej Płeć (Kobieta vs. Mężczyzna) na zm. zależne Neurotyczność, Ekstrawersja, Otwartość, Ugodowość, Sumienność, Motywacja\_osiągnięć, Samoocena. W wyniku tych analiz uzyskano:

* istotny efekt zm. grupującej Płeć na zm. zależną Neurotyczność F(1,98)=1,00; p=0,005. Najwyższy wynik dla Neurotyczność uzyskano w grupie Kobieta (M=22,19, SD=8,27), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=17,12, SD=8,56).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Ekstrawersja F(1,98)=1,00; p=0,987. Najwyższy wynik dla Ekstrawersja uzyskano w grupie Kobieta (M=28,51, SD=7,11), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=28,48, SD=5,95).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Otwartość F(1,98)=1,00; p=0,837. Najwyższy wynik dla Otwartość uzyskano w grupie Mężczyzna (M=25,46, SD=6,18), a najniższy w grupie Kobieta (M=25,21, SD=5,28).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Ugodowość F(1,98)=1,00; p=0,971. Najwyższy wynik dla Ugodowość uzyskano w grupie Kobieta (M=30,04, SD=5,62), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=30,00, SD=5,80).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Sumienność F(1,98)=1,00; p=0,472. Najwyższy wynik dla Sumienność uzyskano w grupie Mężczyzna (M=34,24, SD=4,78), a najniższy w grupie Kobieta (M=33,21, SD=7,50).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Motywacja\_osiągnięć F(1,98)=1,00; p=0,482. Najwyższy wynik dla Motywacja\_osiągnięć uzyskano w grupie Kobieta (M=137,81, SD=18,70), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=135,06, SD=17,42).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Samoocena F(1,98)=1,00; p=0,928. Najwyższy wynik dla Samoocena uzyskano w grupie Mężczyzna (M=25,76, SD=4,63), a najniższy w grupie Kobieta (M=25,67, SD=4,35).

Wyniki testu Brown`a-Forsythe`a

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Brown-Forsythe* | *df1* | *df2* | *p* |
| Neurotyczność | 7,94 | 1,00 | 61,87 | 0,006 |
| Ekstrawersja | 0,00 | 1,00 | 74,88 | 0,987 |
| Otwartość | 0,04 | 1,00 | 55,67 | 0,846 |
| Ugodowość | 0,00 | 1,00 | 62,05 | 0,971 |
| Sumienność | 0,70 | 1,00 | 91,51 | 0,406 |
| Motywacja\_osiągnięć | 0,52 | 1,00 | 68,00 | 0,472 |
| Samoocena | 0,01 | 1,00 | 60,30 | 0,929 |

Test Brown`a-Fortsythe`a, przetestowała wpływ zm. grupującej Płeć (Kobieta vs. Mężczyzna) na zm. zależne Neurotyczność, Ekstrawersja, Otwartość, Ugodowość, Sumienność, Motywacja\_osiągnięć, Samoocena. W wyniku tych analiz uzyskano:

* istotny efekt zm. grupującej Płeć na zm. zależną Neurotyczność F(1,62)=7,94; p=0,006. Najwyższy wynik dla Neurotyczność uzyskano w grupie Kobieta (M=22,19, SD=8,27), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=17,12, SD=8,56).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Ekstrawersja F(1,75)=0,00; p=0,987. Najwyższy wynik dla Ekstrawersja uzyskano w grupie Kobieta (M=28,51, SD=7,11), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=28,48, SD=5,95).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Otwartość F(1,56)=0,04; p=0,846. Najwyższy wynik dla Otwartość uzyskano w grupie Mężczyzna (M=25,46, SD=6,18), a najniższy w grupie Kobieta (M=25,21, SD=5,28).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Ugodowość F(1,62)=0,00; p=0,971. Najwyższy wynik dla Ugodowość uzyskano w grupie Kobieta (M=30,04, SD=5,62), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=30,00, SD=5,80).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Sumienność F(1,92)=0,70; p=0,406. Najwyższy wynik dla Sumienność uzyskano w grupie Mężczyzna (M=34,24, SD=4,78), a najniższy w grupie Kobieta (M=33,21, SD=7,50).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Motywacja\_osiągnięć F(1,68)=0,52; p=0,472. Najwyższy wynik dla Motywacja\_osiągnięć uzyskano w grupie Kobieta (M=137,81, SD=18,70), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=135,06, SD=17,42).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Samoocena F(1,60)=0,01; p=0,929. Najwyższy wynik dla Samoocena uzyskano w grupie Mężczyzna (M=25,76, SD=4,63), a najniższy w grupie Kobieta (M=25,67, SD=4,35).

Statystyki opisowe

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Grupa | *n* | *M* | *SD* |
| Neurotyczność | Kobieta | 67 | 22,19 | 8,27 |
| Mężczyzna | 33 | 17,12 | 8,56 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 67 | 28,51 | 7,11 |
| Mężczyzna | 33 | 28,48 | 5,95 |
| Otwartość | Kobieta | 67 | 25,21 | 5,28 |
| Mężczyzna | 33 | 25,46 | 6,18 |
| Ugodowość | Kobieta | 67 | 30,04 | 5,62 |
| Mężczyzna | 33 | 30,00 | 5,80 |
| Sumienność | Kobieta | 67 | 33,21 | 7,50 |
| Mężczyzna | 33 | 34,24 | 4,78 |
| Motywacja\_osiągnięć | Kobieta | 67 | 137,81 | 18,70 |
| Mężczyzna | 33 | 135,06 | 17,42 |
| Samoocena | Kobieta | 67 | 25,67 | 4,35 |
| Mężczyzna | 33 | 25,76 | 4,63 |

Test chi-kwadrat

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Chi-kwadrat* | *df* | *p* |
| Wykształcenie | 56,42 | 2 | <0,001 |

Test chi-kwadrat dla zmiennej Wykształcenie χ²(2)=56,42; p<0,001 wykazał istotne różnice między grupami (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe).

Liczebności obserwowane i oczekiwane dla grupy Wykształcenie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Obserwowane* | *Oczekiwane* | *Reszta* |
| 2 - Zawodowe | 12 | 33,00 | -21,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 33,00 | -14,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 33,00 | 35,00 |

Wyniki jednoczynnikowej analizy wariancji

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Test Levene'a* | *p* | *F* | *df1* | *df2* | *p* |
| Neurotyczność | 3,68 | 0,029 | 1,56 | 2 | 96 | 0,215 |
| Ekstrawersja | 0,63 | 0,534 | 3,04 | 2 | 96 | 0,052 |
| Otwartość | 0,13 | 0,880 | 0,64 | 2 | 96 | 0,528 |
| Ugodowość | 0,25 | 0,781 | 1,03 | 2 | 96 | 0,361 |
| Sumienność | 1,27 | 0,285 | 0,64 | 2 | 96 | 0,529 |
| Motywacja\_osiągnięć | 0,64 | 0,530 | 4,42 | 2 | 96 | 0,015 |
| Samoocena | 1,05 | 0,353 | 0,67 | 2 | 96 | 0,513 |

Test Levene’a dla zmiennej:

* Neurotyczność L(2,96)=3,68; p=0,029 wykazał istotne różnice między wariancjami w porównywanych grupach (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe).
* Ekstrawersja L(2,96)=0,63; p=0,534 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe).
* Otwartość L(2,96)=0,13; p=0,880 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe).
* Ugodowość L(2,96)=0,25; p=0,781 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe).
* Sumienność L(2,96)=1,27; p=0,285 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe).
* Motywacja\_osiągnięć L(2,96)=0,64; p=0,530 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe).
* Samoocena L(2,96)=1,05; p=0,353 nie wykazał istotnych różnic między wariancjami w porównywanych grupach (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe).

Jednoczynnikowa analiza wariancji w planie grup niezależnych, przetestowała wpływ zm. grupującej Wykształcenie (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe) na zm. zależne Neurotyczność, Ekstrawersja, Otwartość, Ugodowość, Sumienność, Motywacja\_osiągnięć, Samoocena. W wyniku tych analiz uzyskano:

* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Neurotyczność F(2,96)=2,00; p=0,215. Najwyższy wynik dla Neurotyczność uzyskano w grupie 3 - Średnie (M=23,63, SD=7,56) następnie w grupie 2 - Zawodowe (M=20,92 SD=12,12), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=19,69, SD=8,19).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Ekstrawersja F(2,96)=2,00; p=0,052. Najwyższy wynik dla Ekstrawersja uzyskano w grupie 2 - Zawodowe (M=31,83, SD=5,37) następnie w grupie 3 - Średnie (M=30,05 SD=6,10), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=27,38, SD=6,88).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Otwartość F(2,96)=2,00; p=0,528. Najwyższy wynik dla Otwartość uzyskano w grupie 4 - Wyższe (M=25,62, SD=5,50) następnie w grupie 3 - Średnie (M=25,00 SD=5,79), a najniższy w grupie 2 - Zawodowe (M=23,67, SD=5,93).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Ugodowość F(2,96)=2,00; p=0,361. Najwyższy wynik dla Ugodowość uzyskano w grupie 4 - Wyższe (M=30,59, SD=5,70) następnie w grupie 3 - Średnie (M=29,00 SD=5,71), a najniższy w grupie 2 - Zawodowe (M=28,58, SD=5,47).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Sumienność F(2,96)=2,00; p=0,529. Najwyższy wynik dla Sumienność uzyskano w grupie 2 - Zawodowe (M=34,67, SD=7,16) następnie w grupie 3 - Średnie (M=34,63 SD=7,81), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=32,98, SD=6,38).
* istotny efekt zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Motywacja\_osiągnięć F(2,96)=2,00; p=0,015. Najwyższy wynik dla Motywacja\_osiągnięć uzyskano w grupie 3 - Średnie (M=147,47, SD=20,58) następnie w grupie 2 - Zawodowe (M=137,00 SD=14,75), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=133,81, SD=17,32).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Samoocena F(2,96)=2,00; p=0,513. Najwyższy wynik dla Samoocena uzyskano w grupie 2 - Zawodowe (M=27,08, SD=5,38) następnie w grupie 4 - Wyższe (M=25,54 SD=4,48), a najniższy w grupie 3 - Średnie (M=25,37, SD=3,66).

Wyniki testu Brown`a-Forsythe`a

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Brown-Forsythe* | *df1* | *df2* | *p* |
| Neurotyczność | 1,18 | 2,00 | 23,48 | 0,324 |
| Ekstrawersja | 3,75 | 2,00 | 44,06 | 0,031 |
| Otwartość | 0,60 | 2,00 | 35,31 | 0,555 |
| Ugodowość | 1,06 | 2,00 | 38,34 | 0,357 |
| Sumienność | 0,55 | 2,00 | 35,61 | 0,583 |
| Motywacja\_osiągnięć | 4,42 | 2,00 | 39,52 | 0,019 |
| Samoocena | 0,63 | 2,00 | 27,42 | 0,541 |

Test Brown`a-Fortsythe`a, przetestowała wpływ zm. grupującej Wykształcenie (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe) na zm. zależne Neurotyczność, Ekstrawersja, Otwartość, Ugodowość, Sumienność, Motywacja\_osiągnięć, Samoocena. W wyniku tych analiz uzyskano:

* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Neurotyczność F(2,23)=1,18; p=0,324. Najwyższy wynik dla Neurotyczność uzyskano w grupie 3 - Średnie (M=23,63, SD=7,56) następnie w grupie 2 - Zawodowe (M=20,92 SD=12,12), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=19,69, SD=8,19).
* istotny efekt zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Ekstrawersja F(2,44)=3,75; p=0,031. Najwyższy wynik dla Ekstrawersja uzyskano w grupie 2 - Zawodowe (M=31,83, SD=5,37) następnie w grupie 3 - Średnie (M=30,05 SD=6,10), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=27,38, SD=6,88).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Otwartość F(2,35)=0,60; p=0,555. Najwyższy wynik dla Otwartość uzyskano w grupie 4 - Wyższe (M=25,62, SD=5,50) następnie w grupie 3 - Średnie (M=25,00 SD=5,79), a najniższy w grupie 2 - Zawodowe (M=23,67, SD=5,93).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Ugodowość F(2,38)=1,06; p=0,357. Najwyższy wynik dla Ugodowość uzyskano w grupie 4 - Wyższe (M=30,59, SD=5,70) następnie w grupie 3 - Średnie (M=29,00 SD=5,71), a najniższy w grupie 2 - Zawodowe (M=28,58, SD=5,47).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Sumienność F(2,36)=0,55; p=0,583. Najwyższy wynik dla Sumienność uzyskano w grupie 2 - Zawodowe (M=34,67, SD=7,16) następnie w grupie 3 - Średnie (M=34,63 SD=7,81), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=32,98, SD=6,38).
* istotny efekt zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Motywacja\_osiągnięć F(2,40)=4,42; p=0,019. Najwyższy wynik dla Motywacja\_osiągnięć uzyskano w grupie 3 - Średnie (M=147,47, SD=20,58) następnie w grupie 2 - Zawodowe (M=137,00 SD=14,75), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=133,81, SD=17,32).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Samoocena F(2,27)=0,63; p=0,541. Najwyższy wynik dla Samoocena uzyskano w grupie 2 - Zawodowe (M=27,08, SD=5,38) następnie w grupie 4 - Wyższe (M=25,54 SD=4,48), a najniższy w grupie 3 - Średnie (M=25,37, SD=3,66).

Statystyki opisowe

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Grupa | *n* | *M* | *SD* |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | 12 | 20,92 | 12,12 |
| 3 - Średnie | 19 | 23,63 | 7,56 |
| 4 - Wyższe | 68 | 19,69 | 8,19 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | 12 | 31,83 | 5,37 |
| 3 - Średnie | 19 | 30,05 | 6,10 |
| 4 - Wyższe | 68 | 27,38 | 6,88 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 12 | 23,67 | 5,93 |
| 3 - Średnie | 19 | 25,00 | 5,79 |
| 4 - Wyższe | 68 | 25,62 | 5,50 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | 12 | 28,58 | 5,47 |
| 3 - Średnie | 19 | 29,00 | 5,71 |
| 4 - Wyższe | 68 | 30,59 | 5,70 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | 12 | 34,67 | 7,16 |
| 3 - Średnie | 19 | 34,63 | 7,81 |
| 4 - Wyższe | 68 | 32,98 | 6,38 |
| Motywacja\_osiągnięć | 2 - Zawodowe | 12 | 137,00 | 14,75 |
| 3 - Średnie | 19 | 147,47 | 20,58 |
| 4 - Wyższe | 68 | 133,81 | 17,32 |
| Samoocena | 2 - Zawodowe | 12 | 27,08 | 5,38 |
| 3 - Średnie | 19 | 25,37 | 3,66 |
| 4 - Wyższe | 68 | 25,54 | 4,48 |

Wyniki testu post hoc Tukey'a

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | *Różnica średnich* | *p* | *95% Przedział ufności* | |
| *Dolna granica* | *Górna granica* |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | -2,72 | 0,671 | -10,28 | 4,85 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 1,22 | 0,893 | -5,20 | 7,65 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | 3,94 | 0,188 | -1,39 | 9,27 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | 1,78 | 0,744 | -4,00 | 7,56 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 4,45 | 0,084 | -0,46 | 9,36 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | 2,67 | 0,267 | -1,40 | 6,74 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | -1,33 | 0,796 | -6,25 | 3,59 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | -1,95 | 0,509 | -6,13 | 2,23 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | -0,62 | 0,906 | -4,08 | 2,84 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | -0,42 | 0,978 | -5,40 | 4,57 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | -2,00 | 0,499 | -6,24 | 2,23 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | -1,59 | 0,530 | -5,10 | 1,92 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | 0,04 | 1,000 | -5,90 | 5,97 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 1,68 | 0,708 | -3,36 | 6,72 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | 1,65 | 0,618 | -2,53 | 5,82 |
| Motywacja\_osiągnięć | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | -10,47 | 0,249 | -26,02 | 5,08 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 3,19 | 0,834 | -10,01 | 16,40 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | 13,66 | 0,010 | 2,72 | 24,61 |
| Samoocena | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | 1,72 | 0,551 | -2,20 | 5,63 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 1,54 | 0,514 | -1,78 | 4,86 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | -0,18 | 0,987 | -2,93 | 2,58 |

*Test post hoc* Tukey’a wykazał istotne różnice między:

* grupą 3 - Średnie (M=147,47, przy SD=20,58) dla której wynik Motywacja\_osiągnięć jest wyższy o 13,665 w porównaniu do grupy 4 - Wyższe (M=133,81, SD=17,32) (p=0,010)

Wyniki testu post hoc Games-Howell’a

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | *Różnica średnich* | *p* | *95% Przedział ufności* | |
| *Dolna granica* | *Górna granica* |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | -2,715 | 0,770 | -12,77 | 7,34 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 1,225 | 0,940 | -8,40 | 10,85 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | 3,940 | 0,136 | -0,98 | 8,86 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | 1,781 | 0,675 | -3,42 | 6,98 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 4,451 | 0,053 | -0,04 | 8,95 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | 2,670 | 0,245 | -1,34 | 6,68 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | -1,333 | 0,813 | -6,76 | 4,09 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | -1,951 | 0,551 | -6,74 | 2,84 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | -0,618 | 0,910 | -4,30 | 3,06 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | -0,417 | 0,978 | -5,53 | 4,70 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | -2,005 | 0,491 | -6,46 | 2,46 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | -1,588 | 0,538 | -5,25 | 2,07 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | 0,035 | 1,000 | -6,78 | 6,85 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 1,681 | 0,732 | -4,09 | 7,45 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | 1,646 | 0,680 | -3,22 | 6,51 |
| Motywacja\_osiągnięć | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | -10,474 | 0,243 | -26,19 | 5,24 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 3,191 | 0,783 | -9,00 | 15,38 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | 13,665 | 0,036 | 0,81 | 26,52 |
| Samoocena | 2 - Zawodowe | 3 - Średnie | 1,715 | 0,604 | -2,80 | 6,24 |
| 2 - Zawodowe | 4 - Wyższe | 1,539 | 0,628 | -2,78 | 5,86 |
| 3 - Średnie | 4 - Wyższe | -0,176 | 0,983 | -2,62 | 2,27 |

*Test post hoc* Games-Howell’a wykazał istotne różnice między:

* grupą 3 - Średnie (M=147,47, przy SD=20,58) dla której wynik Motywacja\_osiągnięć jest wyższy o 13,665 w porównaniu do grupy 4 - Wyższe (M=133,81, SD=17,32) (p=0,036)

### Test Kruskal-Wallis’a

Test chi-kwadrat

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Chi-kwadrat* | *df* | *p* |
| Płeć | 11,56 | 1 | <0,001 |

Test chi-kwadrat dla zmiennej Płeć χ²(1)=11,56; p<0,001 wykazał istotne różnice między grupami (Kobieta vs. Mężczyzna).

Liczebności obserwowane i oczekiwane dla grupy Płeć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Obserwowane* | *Oczekiwane* | *Reszta* |
| Kobieta | 67 | 50,00 | 17,00 |
| Mężczyzna | 33 | 50,00 | -17,00 |

Wyniki testu Kruskala-Wallis`a

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Kruskal-Wallis* | *df* | *p* |
| Neurotyczność | 6,63 | 1 | 0,010 |
| Ekstrawersja | 0,10 | 1 | 0,747 |
| Otwartość | 0,01 | 1 | 0,912 |
| Ugodowość | 0,00 | 1 | 1,000 |
| Sumienność | 0,37 | 1 | 0,545 |
| Motywacja\_osiągnięć | 0,62 | 1 | 0,431 |
| Samoocena | 0,03 | 1 | 0,863 |

Test Kruskala-Wallis`a, przetestowała wpływ zm. grupującej Płeć (Kobieta vs. Mężczyzna) na zm. zależne Neurotyczność, Ekstrawersja, Otwartość, Ugodowość, Sumienność, Motywacja\_osiągnięć, Samoocena. W wyniku tych analiz uzyskano:

* istotny efekt zm. grupującej Płeć na zm. zależną Neurotyczność W(1)=6,63; p=0,010. Najwyższy wynik dla Neurotyczność uzyskano w grupie Kobieta (M=22,19, SD=8,27), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=17,12, SD=8,56).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Ekstrawersja W(1)=0,10; p=0,747. Najwyższy wynik dla Ekstrawersja uzyskano w grupie Kobieta (M=28,51, SD=7,11), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=28,48, SD=5,95).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Otwartość W(1)=0,01; p=0,912. Najwyższy wynik dla Otwartość uzyskano w grupie Mężczyzna (M=25,46, SD=6,18), a najniższy w grupie Kobieta (M=25,21, SD=5,28).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Ugodowość W(1)=0,00; p=1,000. Najwyższy wynik dla Ugodowość uzyskano w grupie Kobieta (M=30,04, SD=5,62), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=30,00, SD=5,80).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Sumienność W(1)=0,37; p=0,545. Najwyższy wynik dla Sumienność uzyskano w grupie Mężczyzna (M=34,24, SD=4,78), a najniższy w grupie Kobieta (M=33,21, SD=7,50).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Motywacja\_osiągnięć W(1)=0,62; p=0,431. Najwyższy wynik dla Motywacja\_osiągnięć uzyskano w grupie Kobieta (M=137,81, SD=18,70), a najniższy w grupie Mężczyzna (M=135,06, SD=17,42).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Płeć na zm. zależną Samoocena W(1)=0,03; p=0,863. Najwyższy wynik dla Samoocena uzyskano w grupie Mężczyzna (M=25,76, SD=4,63), a najniższy w grupie Kobieta (M=25,67, SD=4,35).

Statystyki opisowe

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Grupa | *n* | *Średnia  ranga* | *Suma  rang* | *M* | *SD* |
| Neurotyczność | Kobieta | 67 | 55,74 | 3734,50 | 22,19 | 8,27 |
| Mężczyzna | 33 | 39,86 | 1315,50 | 17,12 | 8,56 |
| Ekstrawersja | Kobieta | 67 | 51,16 | 3427,50 | 28,51 | 7,11 |
| Mężczyzna | 33 | 49,17 | 1622,50 | 28,48 | 5,95 |
| Otwartość | Kobieta | 67 | 50,28 | 3368,50 | 25,21 | 5,28 |
| Mężczyzna | 33 | 50,96 | 1681,50 | 25,46 | 6,18 |
| Ugodowość | Kobieta | 67 | 50,50 | 3383,50 | 30,04 | 5,62 |
| Mężczyzna | 33 | 50,50 | 1666,50 | 30,00 | 5,80 |
| Sumienność | Kobieta | 67 | 49,27 | 3301,00 | 33,21 | 7,50 |
| Mężczyzna | 33 | 53,00 | 1749,00 | 34,24 | 4,78 |
| Motywacja\_osiągnięć | Kobieta | 67 | 52,10 | 3491,00 | 137,81 | 18,70 |
| Mężczyzna | 33 | 47,24 | 1559,00 | 135,06 | 17,42 |
| Samoocena | Kobieta | 67 | 50,85 | 3407,00 | 25,67 | 4,35 |
| Mężczyzna | 33 | 49,79 | 1643,00 | 25,76 | 4,63 |

Test chi-kwadrat

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Chi-kwadrat* | *df* | *p* |
| Wykształcenie | 56,42 | 2 | <0,001 |

Test chi-kwadrat dla zmiennej Wykształcenie χ²(2)=56,42; p<0,001 wykazał istotne różnice między grupami (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe).

Liczebności obserwowane i oczekiwane dla grupy Wykształcenie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Obserwowane* | *Oczekiwane* | *Reszta* |
| 2 - Zawodowe | 12 | 33,00 | -21,00 |
| 3 - Średnie | 19 | 33,00 | -14,00 |
| 4 - Wyższe | 68 | 33,00 | 35,00 |

Wyniki testu Kruskala-Wallis`a

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Kruskal-Wallis* | *df* | *p* |
| Neurotyczność | 3,93 | 2 | 0,140 |
| Ekstrawersja | 6,48 | 2 | 0,039 |
| Otwartość | 1,15 | 2 | 0,562 |
| Ugodowość | 2,34 | 2 | 0,310 |
| Sumienność | 0,87 | 2 | 0,646 |
| Motywacja\_osiągnięć | 7,48 | 2 | 0,024 |
| Samoocena | 0,60 | 2 | 0,742 |

Test Kruskala-Wallis`a, przetestowała wpływ zm. grupującej Wykształcenie (2 - Zawodowe vs. 3 - Średnie vs. 4 - Wyższe) na zm. zależne Neurotyczność, Ekstrawersja, Otwartość, Ugodowość, Sumienność, Motywacja\_osiągnięć, Samoocena. W wyniku tych analiz uzyskano:

* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Neurotyczność W(2)=3,93; p=0,140. Najwyższy wynik dla Neurotyczność uzyskano w grupie 3 - Średnie (M=23,63, SD=7,56) następnie w grupie 2 - Zawodowe (M=20,92 SD=12,12), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=19,69, SD=8,19).
* istotny efekt zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Ekstrawersja W(2)=6,48; p=0,039. Najwyższy wynik dla Ekstrawersja uzyskano w grupie 2 - Zawodowe (M=31,83, SD=5,37) następnie w grupie 3 - Średnie (M=30,05 SD=6,10), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=27,38, SD=6,88).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Otwartość W(2)=1,15; p=0,562. Najwyższy wynik dla Otwartość uzyskano w grupie 4 - Wyższe (M=25,62, SD=5,50) następnie w grupie 3 - Średnie (M=25,00 SD=5,79), a najniższy w grupie 2 - Zawodowe (M=23,67, SD=5,93).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Ugodowość W(2)=2,34; p=0,310. Najwyższy wynik dla Ugodowość uzyskano w grupie 4 - Wyższe (M=30,59, SD=5,70) następnie w grupie 3 - Średnie (M=29,00 SD=5,71), a najniższy w grupie 2 - Zawodowe (M=28,58, SD=5,47).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Sumienność W(2)=0,87; p=0,646. Najwyższy wynik dla Sumienność uzyskano w grupie 2 - Zawodowe (M=34,67, SD=7,16) następnie w grupie 3 - Średnie (M=34,63 SD=7,81), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=32,98, SD=6,38).
* istotny efekt zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Motywacja\_osiągnięć W(2)=7,48; p=0,024. Najwyższy wynik dla Motywacja\_osiągnięć uzyskano w grupie 3 - Średnie (M=147,47, SD=20,58) następnie w grupie 2 - Zawodowe (M=137,00 SD=14,75), a najniższy w grupie 4 - Wyższe (M=133,81, SD=17,32).
* brak istotnego efektu zm. grupującej Wykształcenie na zm. zależną Samoocena W(2)=0,60; p=0,742. Najwyższy wynik dla Samoocena uzyskano w grupie 2 - Zawodowe (M=27,08, SD=5,38) następnie w grupie 4 - Wyższe (M=25,54 SD=4,48), a najniższy w grupie 3 - Średnie (M=25,37, SD=3,66).

Statystyki opisowe

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Grupa | *n* | *Średnia  ranga* | *Suma  rang* | *M* | *SD* |
| Neurotyczność | 2 - Zawodowe | 12 | 52,25 | 627,00 | 20,92 | 12,12 |
| 3 - Średnie | 19 | 61,10 | 1161,00 | 23,63 | 7,56 |
| 4 - Wyższe | 68 | 46,50 | 3162,00 | 19,69 | 8,19 |
| Ekstrawersja | 2 - Zawodowe | 12 | 64,75 | 777,00 | 31,83 | 5,37 |
| 3 - Średnie | 19 | 57,82 | 1098,50 | 30,05 | 6,10 |
| 4 - Wyższe | 68 | 45,21 | 3074,50 | 27,38 | 6,88 |
| Otwartość | 2 - Zawodowe | 12 | 44,88 | 538,50 | 23,67 | 5,93 |
| 3 - Średnie | 19 | 45,79 | 870,00 | 25,00 | 5,79 |
| 4 - Wyższe | 68 | 52,08 | 3541,50 | 25,62 | 5,50 |
| Ugodowość | 2 - Zawodowe | 12 | 43,67 | 524,00 | 28,58 | 5,47 |
| 3 - Średnie | 19 | 43,34 | 823,50 | 29,00 | 5,71 |
| 4 - Wyższe | 68 | 52,98 | 3602,50 | 30,59 | 5,70 |
| Sumienność | 2 - Zawodowe | 12 | 53,12 | 637,50 | 34,67 | 7,16 |
| 3 - Średnie | 19 | 54,47 | 1035,00 | 34,63 | 7,81 |
| 4 - Wyższe | 68 | 48,20 | 3277,50 | 32,98 | 6,38 |
| Motywacja\_osiągnięć | 2 - Zawodowe | 12 | 52,50 | 630,00 | 137,00 | 14,75 |
| 3 - Średnie | 19 | 65,47 | 1244,00 | 147,47 | 20,58 |
| 4 - Wyższe | 68 | 45,24 | 3076,00 | 133,81 | 17,32 |
| Samoocena | 2 - Zawodowe | 12 | 55,96 | 671,50 | 27,08 | 5,38 |
| 3 - Średnie | 19 | 49,60 | 942,50 | 25,37 | 3,66 |
| 4 - Wyższe | 68 | 49,06 | 3336,00 | 25,54 | 4,48 |

### Regresja liniowa

Współczynniki dopasowania regresji dla zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *Skorygowane  R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,54 | 0,30 | 0,22 | 260,23 | 3,77 | 10 | 89 | <0,001 | 2,14 |

Na podstawie wyników analizy wariancji możemy stwierdzić, że udało się dobrze dopasować linię regresji do danych F(10,89)=3,77; p<0,001. Nie zaobserwowano autokorelacji reszty (D-W=2,14). Współczynnik R-kwadrat informuje nas, że wprowadzone predyktory wyjaśniają 29,70% wariancji.

Współczynniki regresji dla zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 96,183 | 20,59 |  | 4,67 | <0,01 |
| Płeć | 0,570 | 3,80 | 0,015 | 0,15 | 0,881 |
| Wiek | -0,200 | 0,15 | -0,145 | -1,31 | 0,194 |
| Wykształcenie | 1,332 | 2,56 | 0,054 | 0,52 | 0,604 |
| Miejscezamieszkania | -1,108 | 2,33 | -0,050 | -0,48 | 0,635 |
| Neurotyczność | 0,365 | 0,22 | 0,173 | 1,69 | 0,095 |
| Ekstrawersja | 1,025 | 0,31 | 0,377 | 3,35 | <0,01 |
| Otwartość | 0,254 | 0,31 | 0,077 | 0,82 | 0,417 |
| Ugodowość | -0,471 | 0,31 | -0,146 | -1,50 | 0,136 |
| Sumienność | 0,436 | 0,29 | 0,160 | 1,50 | 0,136 |
| Samoocena | 0,049 | 0,38 | 0,012 | 0,13 | 0,897 |

Istotny predyktor:

* Ekstrawersja a współczynnik beta=0,377; p<0,001 wskazuje, że im większy poziom Ekstrawersja tym większy poziom Motywacja\_osiągnięć;

Nieistotne predyktory:

* Płeć (beta=0,570; p=0,881);
* Wiek (beta=-0,200; p=0,194);
* Wykształcenie (beta=1,332; p=0,604);
* Miejscezamieszkania (beta=-1,108; p=0,635);
* Neurotyczność (beta=0,365; p=0,095);
* Otwartość (beta=0,254; p=0,417);
* Ugodowość (beta=-0,471; p=0,136);
* Sumienność (beta=0,436; p=0,136);
* Samoocena (beta=0,049; p=0,897);

Współczynniki dopasowania regresji dla zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć dla zmiennej grupującej

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Grupa* | *R* | *R-kwadrat* | *Skorygowane  R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *D-W* |
| Kobieta | 0,57 | 0,33 | 0,22 | 271,48 | 3,11 | 9 | 57 | 0,004 | 2,30 |
| Mężczyzna | 0,62 | 0,39 | 0,15 | 257,86 | 1,63 | 9 | 23 | 0,165 | 2,51 |

W grupie Kobieta udało się dobrze dopasować linię regresji do danych F(9,57)=3,11; p=0,004. Nie zaobserwowano autokorelacji reszty (D-W=2,30). Współczynnik R-kwadrat informuje nas, że wprowadzone predyktory wyjaśniają 33,00% wariancji.

W grupie Mężczyzna nie udało się dobrze dopasować linię regresji do danych F(9,23)=1,63; p=0,165. Zaobserwowano autokorelacje reszty (D-W=2,51). Współczynnik R-kwadrat informuje nas, że wprowadzone predyktory wyjaśniają 39,00% wariancji.

Współczynniki regresji dla zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć dla zmiennej grupującej

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Grupa |  | b | SE | Beta | t | p |
| Kobieta | stała | 91,716 | 22,79 |  | 4,02 | <0,01 |
| Wiek | -0,452 | 0,26 | -0,259 | -1,75 | 0,085 |
| Wykształcenie | 4,305 | 3,48 | 0,162 | 1,24 | 0,221 |
| Miejscezamieszkania | -0,050 | 2,97 | -0,002 | -0,02 | 0,987 |
| Neurotyczność | 0,342 | 0,30 | 0,151 | 1,14 | 0,258 |
| Ekstrawersja | 1,009 | 0,42 | 0,384 | 2,42 | 0,019 |
| Otwartość | 0,217 | 0,45 | 0,061 | 0,49 | 0,628 |
| Ugodowość | -0,323 | 0,42 | -0,097 | -0,78 | 0,442 |
| Sumienność | 0,339 | 0,37 | 0,136 | 0,92 | 0,363 |
| Samoocena | 0,252 | 0,51 | 0,059 | 0,49 | 0,625 |
| Mężczyzna | stała | 118,059 | 45,17 |  | 2,61 | 0,016 |
| Wiek | 0,064 | 0,21 | 0,058 | 0,30 | 0,767 |
| Wykształcenie | -0,064 | 4,52 | -0,003 | -0,01 | 0,989 |
| Miejscezamieszkania | -3,947 | 4,32 | -0,188 | -0,91 | 0,370 |
| Neurotyczność | 0,232 | 0,38 | 0,114 | 0,62 | 0,545 |
| Ekstrawersja | 0,525 | 0,60 | 0,179 | 0,88 | 0,389 |
| Otwartość | 0,346 | 0,52 | 0,123 | 0,67 | 0,512 |
| Ugodowość | -1,130 | 0,57 | -0,376 | -1,98 | 0,059 |
| Sumienność | 1,342 | 0,78 | 0,368 | 1,71 | 0,100 |
| Samoocena | -0,606 | 0,68 | -0,161 | -0,89 | 0,383 |

Istotny predyktor w grupie Kobieta:

* Ekstrawersja a współczynnik beta=0,384; p=0,019 wskazuje, że im większy poziom Ekstrawersja tym większy poziom Motywacja\_osiągnięć

Nieistotne predyktory w grupie Kobieta:

* Wiek (beta=-0,452; p=0,085)
* Wykształcenie (beta=4,305; p=0,221)
* Miejscezamieszkania (beta=-0,050; p=0,987)
* Neurotyczność (beta=0,342; p=0,258)
* Otwartość (beta=0,217; p=0,628)
* Ugodowość (beta=-0,323; p=0,442)
* Sumienność (beta=0,339; p=0,363)
* Samoocena (beta=0,252; p=0,625)

Nieistotne predyktory w grupie Mężczyzna:

* Wiek (beta=0,064; p=0,767)
* Wykształcenie (beta=-0,064; p=0,989)
* Miejscezamieszkania (beta=-3,947; p=0,370)
* Neurotyczność (beta=0,232; p=0,545)
* Ekstrawersja (beta=0,525; p=0,389)
* Otwartość (beta=0,346; p=0,512)
* Ugodowość (beta=-1,130; p=0,059)
* Sumienność (beta=1,342; p=0,100)
* Samoocena (beta=-0,606; p=0,383)

### Mediacje

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Neurotyczność zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,08 | 0,01 | 334,47 | 0,56 | 1 | 98 | 0,457 | 1,88 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Neurotyczność a zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 133,65 | 4,72 |  | 28,30 | <0,001 |
| Neurotyczność | 0,16 | 0,21 | 0,08 | 0,75 | 0,457 |

Pierwszy krok nie potwierdza bezpośredniej zależności między zm. niezależną Neurotyczność a zm. zależną Motywacja\_osiągnięć - model regresji okazał się być nie dopsaowany do danych (beta=0,08; p=0,457).

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Neurotyczność a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,07 | 0,00 | 19,64 | 0,44 | 1 | 98 | 0,510 | 2,14 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Neurotyczność a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 25,00 | 1,14 |  | 21,85 | <0,001 |
| Neurotyczność | 0,03 | 0,05 | 0,07 | 0,66 | 0,510 |

W drugim kroku przeprowadzono analizy między zm. niezależną Neurotyczność a mediatorem Samoocena, relacja okazała się być nieistotna (beta=0,07; p=0,510) a model regresji nie dopsaowany do danych.

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Neurotyczność i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,11 | 0,01 | 336,04 | 0,55 | 2 | 97 | 0,580 | 1,89 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Neurotyczność i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 125,96 | 11,47 |  | 10,98 | <0,001 |
| Neurotyczność | 0,15 | 0,21 | 0,07 | 0,69 | 0,489 |
| Samoocena | 0,31 | 0,42 | 0,07 | 0,74 | 0,463 |

Ostatni etap uwzględnia w modelu jednocześnie mediatora (Samoocena) i zm. niezależną (Neurotyczność), który okazał się nie dopsaowany do danych. Zmienna niezależna okazała się nie powiązana ze zm. zależną (beta=0,07; p=0,489), natomiast mediator jako predyktor okazał się nieistotny (beta=0,07; p=0,463).

Test Sobela, Aroiana i Godmana w analizie mediacji (Samoocena) dla relacji między Neurotyczność a Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *z* | *se* | *p* |
| Sobel | 0,18 | 0,00 | 0,860 |
| Aroian | 0,14 | 0,00 | 0,888 |
| Goodman | 0,27 | 0,00 | 0,784 |

Wynik wskazujący na brak mediacji Samoocena został potwierdzony wynikiem testu Sobela, który okazał się nieistotny statystycznie z=0,18; p=0,860.

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Ekstrawersja zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,45 | 0,20 | 267,70 | 25,14 | 1 | 98 | <0,001 | 2,10 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Ekstrawersja a zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 101,92 | 7,17 |  | 14,22 | <0,001 |
| Ekstrawersja | 1,23 | 0,24 | 0,45 | 5,01 | <0,001 |

Pierwszy krok potwierdza bezpośrednią zależność między zm. niezależną Ekstrawersja a zm. zależną Motywacja\_osiągnięć - model regresji okazał się być nie dopsaowany do danych (beta=0,45; p<0,001).

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Ekstrawersja a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,12 | 0,02 | 19,42 | 1,54 | 1 | 98 | 0,217 | 2,11 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Ekstrawersja a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 23,36 | 1,93 |  | 12,11 | <0,001 |
| Ekstrawersja | 0,08 | 0,07 | 0,12 | 1,24 | 0,217 |

W drugim kroku przeprowadzono analizy między zm. niezależną Ekstrawersja a mediatorem Samoocena, relacja okazała się być nieistotna (beta=0,12; p=0,217) a model regresji nie dopsaowany do danych.

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Ekstrawersja i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,45 | 0,20 | 270,28 | 12,48 | 2 | 97 | <0,001 | 2,10 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Ekstrawersja i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 99,67 | 11,38 |  | 8,76 | <0,001 |
| Ekstrawersja | 1,22 | 0,25 | 0,45 | 4,92 | <0,001 |
| Samoocena | 0,10 | 0,38 | 0,02 | 0,26 | 0,799 |

Ostatni etap uwzględnia w modelu jednocześnie mediatora (Samoocena) i zm. niezależną (Ekstrawersja), który okazał się nie dopsaowany do danych. Zmienna niezależna okazała się powiązana ze zm. zależną (beta=0,45; p<0,001), natomiast mediator jako predyktor okazał się nieistotny (beta=0,02; p=0,799).

Test Sobela, Aroiana i Godmana w analizie mediacji (Samoocena) dla relacji między Ekstrawersja a Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *z* | *se* | *p* |
| Sobel | 0,06 | 0,00 | 0,951 |
| Aroian | 0,06 | 0,00 | 0,957 |
| Goodman | 0,07 | 0,00 | 0,942 |

Wynik wskazujący na brak mediacji Samoocena został potwierdzony wynikiem testu Sobela, który okazał się nieistotny statystycznie z=0,06; p=0,951.

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Otwartość zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,11 | 0,01 | 332,23 | 1,22 | 1 | 98 | 0,271 | 1,84 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Otwartość a zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 127,69 | 8,52 |  | 14,98 | <0,001 |
| Otwartość | 0,36 | 0,33 | 0,11 | 1,11 | 0,271 |

Pierwszy krok nie potwierdza bezpośredniej zależności między zm. niezależną Otwartość a zm. zależną Motywacja\_osiągnięć - model regresji okazał się być nie dopsaowany do danych (beta=0,11; p=0,271).

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Otwartość a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,07 | 0,00 | 19,64 | 0,43 | 1 | 98 | 0,511 | 2,11 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Otwartość a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 24,37 | 2,07 |  | 11,76 | <0,001 |
| Otwartość | 0,05 | 0,08 | 0,07 | 0,66 | 0,511 |

W drugim kroku przeprowadzono analizy między zm. niezależną Otwartość a mediatorem Samoocena, relacja okazała się być nieistotna (beta=0,07; p=0,511) a model regresji nie dopsaowany do danych.

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Otwartość i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,13 | 0,02 | 333,90 | 0,86 | 2 | 97 | 0,425 | 1,86 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Otwartość i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 120,44 | 13,27 |  | 9,08 | <0,001 |
| Otwartość | 0,35 | 0,33 | 0,11 | 1,05 | 0,295 |
| Samoocena | 0,30 | 0,42 | 0,07 | 0,72 | 0,476 |

Ostatni etap uwzględnia w modelu jednocześnie mediatora (Samoocena) i zm. niezależną (Otwartość), który okazał się nie dopsaowany do danych. Zmienna niezależna okazała się nie powiązana ze zm. zależną (beta=0,11; p=0,295), natomiast mediator jako predyktor okazał się nieistotny (beta=0,07; p=0,476).

Test Sobela, Aroiana i Godmana w analizie mediacji (Samoocena) dla relacji między Otwartość a Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *z* | *se* | *p* |
| Sobel | 0,17 | 0,00 | 0,865 |
| Aroian | 0,11 | 0,00 | 0,913 |
| Goodman | 0,00 | 0,00 | <0,001 |

Wynik wskazujący na brak mediacji Samoocena został potwierdzony wynikiem testu Sobela, który okazał się nieistotny statystycznie z=0,17; p=0,865.

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Ugodowość zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,10 | 0,01 | 333,00 | 1,00 | 1 | 98 | 0,321 | 1,95 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Ugodowość a zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 146,62 | 9,91 |  | 14,79 | <0,001 |
| Ugodowość | -0,32 | 0,32 | -0,10 | -1,00 | 0,321 |

Pierwszy krok nie potwierdza bezpośredniej zależności między zm. niezależną Ugodowość a zm. zależną Motywacja\_osiągnięć - model regresji okazał się być nie dopsaowany do danych (beta=-0,10; p=0,321).

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Ugodowość a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,04 | 0,00 | 19,69 | 0,17 | 1 | 98 | 0,681 | 2,10 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Ugodowość a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 24,72 | 2,41 |  | 10,26 | <0,001 |
| Ugodowość | 0,03 | 0,08 | 0,04 | 0,41 | 0,681 |

W drugim kroku przeprowadzono analizy między zm. niezależną Ugodowość a mediatorem Samoocena, relacja okazała się być nieistotna (beta=0,04; p=0,681) a model regresji nie dopsaowany do danych.

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Ugodowość i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,13 | 0,02 | 334,06 | 0,84 | 2 | 97 | 0,435 | 1,96 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Ugodowość i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 138,10 | 14,30 |  | 9,66 | <0,001 |
| Ugodowość | -0,34 | 0,32 | -0,10 | -1,03 | 0,306 |
| Samoocena | 0,34 | 0,42 | 0,08 | 0,83 | 0,409 |

Ostatni etap uwzględnia w modelu jednocześnie mediatora (Samoocena) i zm. niezależną (Ugodowość), który okazał się nie dopsaowany do danych. Zmienna niezależna okazała się nie powiązana ze zm. zależną (beta=-0,10; p=0,306), natomiast mediator jako predyktor okazał się nieistotny (beta=0,08; p=0,409).

Test Sobela, Aroiana i Godmana w analizie mediacji (Samoocena) dla relacji między Ugodowość a Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *z* | *se* | *p* |
| Sobel | 0,19 | 0,00 | 0,851 |
| Aroian | 0,09 | 0,00 | 0,927 |
| Goodman | 0,00 | -0,00 | <0,001 |

Wynik wskazujący na brak mediacji Samoocena został potwierdzony wynikiem testu Sobela, który okazał się nieistotny statystycznie z=0,19; p=0,851.

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Sumienność zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,28 | 0,08 | 309,68 | 8,45 | 1 | 98 | 0,005 | 1,85 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Sumienność a zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 111,23 | 9,01 |  | 12,35 | <0,001 |
| Sumienność | 0,76 | 0,26 | 0,28 | 2,91 | 0,005 |

Pierwszy krok potwierdza bezpośrednią zależność między zm. niezależną Sumienność a zm. zależną Motywacja\_osiągnięć - model regresji okazał się być nie dopsaowany do danych (beta=0,28; p=0,005).

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Sumienność a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,00 | 0,00 | 19,72 | 0,00 | 1 | 98 | 0,964 | 2,11 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Sumienność a mediatora Samoocena

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 25,60 | 2,27 |  | 11,26 | <0,001 |
| Sumienność | 0,00 | 0,07 | 0,00 | 0,04 | 0,964 |

W drugim kroku przeprowadzono analizy między zm. niezależną Sumienność a mediatorem Samoocena, relacja okazała się być nieistotna (beta=0,00; p=0,964) a model regresji nie dopsaowany do danych.

Współczynniki dopasowania regresji dla relacji między zmienną niezależną Sumienność i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *R* | *R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 0,29 | 0,08 | 310,81 | 4,53 | 2 | 97 | 0,013 | 1,86 |

Współczynniki regresji dla relacji między zmienną niezależną Sumienność i mediatorem Samoocena jako predykatory zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| stała | 103,00 | 13,67 |  | 7,54 | <0,001 |
| Sumienność | 0,76 | 0,26 | 0,28 | 2,90 | 0,005 |
| Samoocena | 0,32 | 0,40 | 0,08 | 0,80 | 0,424 |

Ostatni etap uwzględnia w modelu jednocześnie mediatora (Samoocena) i zm. niezależną (Sumienność), który okazał się nie dopsaowany do danych. Zmienna niezależna okazała się powiązana ze zm. zależną (beta=0,28; p=0,005), natomiast mediator jako predyktor okazał się nieistotny (beta=0,08; p=0,424).

Test Sobela, Aroiana i Godmana w analizie mediacji (Samoocena) dla relacji między Sumienność a Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *z* | *se* | *p* |
| Sobel | 0,06 | 0,00 | 0,948 |
| Aroian | 0,01 | 0,00 | 0,990 |
| Goodman | 0,00 | -0,00 | <0,001 |

Wynik wskazujący na brak mediacji Samoocena został potwierdzony wynikiem testu Sobela, który okazał się nieistotny statystycznie z=0,06; p=0,948.

### Moderacja

Współczynniki regresji dla zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| 1 | stała | 92,39 | 14,41 |  | 6,41 | <0,001 |
| Samoocena | 0,25 | 1,63 | 0,01 | 0,16 | 0,877 |
| Neurotyczność | 0,43 | 0,20 | 0,20 | 2,17 | 0,033 |
| Ekstrawersja | 1,17 | 0,28 | 0,43 | 4,22 | <0,001 |
| Otwartość | 0,24 | 0,30 | 0,07 | 0,79 | 0,433 |
| Ugodowość | -0,58 | 0,29 | -0,18 | -1,98 | 0,051 |
| Sumienność | 0,41 | 0,29 | 0,15 | 1,44 | 0,154 |
|  | | | | | | |
| 2 | stała | 91,31 | 14,75 |  | 6,19 | <0,001 |
| Samoocena | 0,14 | 1,69 | 0,01 | 0,09 | 0,932 |
| Neurotyczność | 0,45 | 0,20 | 0,21 | 2,19 | 0,031 |
| Ekstrawersja | 0,12 | 1,66 | 0,01 | 0,07 | 0,944 |
| Otwartość | 1,22 | 0,28 | 0,45 | 4,28 | <0,001 |
| Ugodowość | 0,28 | 1,80 | 0,02 | 0,15 | 0,878 |
| Sumienność | 0,31 | 0,32 | 0,09 | 0,96 | 0,337 |
| Samoocena x Neurotyczność | 2,35 | 2,02 | 0,11 | 1,17 | 0,246 |
| Samoocena x Ekstrawersja | -0,65 | 0,30 | -0,20 | -2,13 | 0,036 |
| Samoocena x Otwartość | -1,48 | 1,73 | -0,08 | -0,86 | 0,394 |
| Samoocena x Ugodowość | 0,39 | 0,29 | 0,14 | 1,35 | 0,180 |
| Samoocena x Sumienność | -2,03 | 2,04 | -0,10 | -1,00 | 0,321 |

Zbadano zależność Samoocena (moderatora) i Neurotyczność, Ekstrawersja, Otwartość, Ugodowość, Sumienność (zmienna niezależna) oraz ich interakcji ze zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć. Wykonana hierarchiczna analiza regresji ze składnikiem interakcyjnym wykazała, że nie ma zależności między Samoocena a Motywacja\_osiągnięć beta=0.145; p=0,932 oraz istnieje zależność między Neurotyczność a zmienną zależną beta=0,45; p=0,031, nie istnieje zależność między Ekstrawersja a zmienną zależną beta=0,12; p=0,944, istnieje zależność między Otwartość a zmienną zależną beta=1,22; p<0,001, nie istnieje zależność między Ugodowość a zmienną zależną beta=0,28; p=0,878, nie istnieje zależność między Sumienność a zmienną zależną beta=0,31; p=0,337, natomiast nie ujawnił się istotny efekt interakcyjny Samoocena x Neurotyczność beta=2,35; p=0,246, ujawnił się istotny efekt interakcyjny Samoocena x Ekstrawersja beta=-0,65; p=0,036, nie ujawnił się istotny efekt interakcyjny Samoocena x Otwartość beta=-1,48; p=0,394, nie ujawnił się istotny efekt interakcyjny Samoocena x Ugodowość beta=0,39; p=0,180, nie ujawnił się istotny efekt interakcyjny Samoocena x Sumienność beta=-2,03; p=0,321.

Współczynniki dopasowania regresji dla zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *R* | *R-kwadrat* | *Skorygowane  R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 1 | 0,53 | 0,28 | 0,23 | 255,35 | 6,02 | 6 | 93 | <0,001 |  |
| 2 | 0,55 | 0,30 | 0,22 | 261,17 | 3,48 | 11 | 88 | <0,001 | 2,11 |

Model ze składnikiem integracyjnym był dobrze dopasowany do danych F(11,88)=3,48; p<0,001, a wprowadzenie składnika interakcyjnego do modelu istotnie poprawiło procent wyjaśnianej wariancji zmiennej zależnej o 2%.

Współczynniki regresji dla zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *b* | *SE* | *Beta* | *t* | *p* |
| 1 | stała | 91,20 | 16,41 |  | 5,56 | <0,001 |
| CPłeć | -0,58 | 1,78 | -0,03 | -0,32 | 0,747 |
| Neurotyczność | 0,41 | 0,21 | 0,20 | 1,98 | 0,050 |
| Ekstrawersja | 1,16 | 0,28 | 0,43 | 4,17 | <0,001 |
| Otwartość | 0,24 | 0,31 | 0,07 | 0,77 | 0,441 |
| Ugodowość | -0,58 | 0,30 | -0,18 | -1,98 | 0,051 |
| Sumienność | 0,41 | 0,29 | 0,15 | 1,44 | 0,154 |
| Samoocena | 0,06 | 0,37 | 0,02 | 0,17 | 0,867 |
|  | | | | | | |
| 2 | stała | 95,72 | 20,64 |  | 4,64 | <0,001 |
| CPłeć | -1,14 | 1,88 | -0,06 | -0,61 | 0,544 |
| Neurotyczność | 0,31 | 0,23 | 0,15 | 1,35 | 0,181 |
| Ekstrawersja | -0,13 | 1,98 | -0,01 | -0,06 | 0,949 |
| Otwartość | 1,01 | 0,32 | 0,37 | 3,10 | 0,003 |
| Ugodowość | -1,87 | 2,19 | -0,10 | -0,86 | 0,395 |
| Sumienność | 0,38 | 0,33 | 0,12 | 1,15 | 0,253 |
| Samoocena | 0,50 | 1,86 | 0,03 | 0,27 | 0,789 |
| CPłeć x Neurotyczność | -0,79 | 0,34 | -0,24 | -2,31 | 0,023 |
| CPłeć x Ekstrawersja | -2,29 | 1,93 | -0,12 | -1,19 | 0,239 |
| CPłeć x Otwartość | 0,75 | 0,38 | 0,28 | 1,96 | 0,054 |
| CPłeć x Ugodowość | 4,06 | 2,57 | 0,22 | 1,58 | 0,118 |
| CPłeć x Sumienność | -0,23 | 0,42 | -0,06 | -0,54 | 0,591 |
| CPłeć x Samoocena | -1,72 | 1,87 | -0,09 | -0,92 | 0,362 |

Zbadano zależność CPłeć (moderatora) i Neurotyczność, Ekstrawersja, Otwartość, Ugodowość, Sumienność, Samoocena (zmienna niezależna) oraz ich interakcji ze zmienną zależną Motywacja\_osiągnięć. Wykonana hierarchiczna analiza regresji ze składnikiem interakcyjnym wykazała, że nie ma zależności między CPłeć a Motywacja\_osiągnięć beta=-1.142; p=0,544 oraz nie istnieje zależność między Neurotyczność a zmienną zależną beta=0,31; p=0,181, nie istnieje zależność między Ekstrawersja a zmienną zależną beta=-0,13; p=0,949, istnieje zależność między Otwartość a zmienną zależną beta=1,01; p=0,003, nie istnieje zależność między Ugodowość a zmienną zależną beta=-1,87; p=0,395, nie istnieje zależność między Sumienność a zmienną zależną beta=0,38; p=0,253, nie istnieje zależność między Samoocena a zmienną zależną beta=0,50; p=0,789, natomiast ujawnił się istotny efekt interakcyjny CPłeć x Neurotyczność beta=-0,79; p=0,023, nie ujawnił się istotny efekt interakcyjny CPłeć x Ekstrawersja beta=-2,29; p=0,239, nie ujawnił się istotny efekt interakcyjny CPłeć x Otwartość beta=0,75; p=0,054, nie ujawnił się istotny efekt interakcyjny CPłeć x Ugodowość beta=4,06; p=0,118, nie ujawnił się istotny efekt interakcyjny CPłeć x Sumienność beta=-0,23; p=0,591, nie ujawnił się istotny efekt interakcyjny CPłeć x Samoocena beta=-1,72; p=0,362.

Współczynniki dopasowania regresji dla zmiennej zależnej Motywacja\_osiągnięć

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *R* | *R-kwadrat* | *Skorygowane  R-kwadrat* | *MSE* | *F* | *df1* | *df2* | *p* | *Durbin-Watson* |
| 1 | 0,53 | 0,28 | 0,23 | 257,83 | 5,12 | 7 | 92 | <0,001 |  |
| 2 | 0,56 | 0,31 | 0,21 | 263,11 | 3,02 | 13 | 86 | <0,001 | 2,11 |

Model ze składnikiem integracyjnym był dobrze dopasowany do danych F(13,86)=3,02; p<0,001, a wprowadzenie składnika interakcyjnego do modelu istotnie poprawiło procent wyjaśnianej wariancji zmiennej zależnej o 3%.